

Matthias Kaiser, Senter for vitenskapsteori, Universitetet i Bergen

# **Vitenskapelig uredelighet – Råtne epler, stress eller sviktende kvalitetskontroll?**

# Stadig aktueel?

From Retraction watch, Oct 2, 2012:

- The Dutch media are reporting that [Diederik Stapel](#), the Tilburg University social psychologist who fabricated data in dozens of studies, is facing a criminal probe for his misuse of some 2.2 million euros (roughly \$2.8 million U.S.) in government grant funding.
- => 25 retractions so far



# I Danmark: Penkowa

From Retraction Watch, Aug 2, 2011

- There's another retraction in the the complicated case of [Milena Penkowa](#), the former University of Copenhagen researcher being investigated for scientific misconduct and misuse of grant funds. The paper, in *Experimental Physiology*, was titled "Exercise-induced metallothionein expression in human skeletal muscle fibres" and was published online in January 2005.
- It's the second retraction for Penkowa, who did not sign either of them.



# I Norge – f.eks. forklaring av en 'retraction'

From Retraction Watch, Jun 4, 2012:

- “There was a disagreement between me and Dr. XXX about the permission to use some of the data that was included in the original publication. I believed I had permission to use the data, but at the final stage of the production of the article, I found out that Dr. XXX disagreed. As the disputed data were of no importance for the results and conclusions of this paper, I suggested to remove these data from the paper to solve the dispute. Dr. XXX and the chief editor of Scandinavian Journal of Psychology agreed to this suggestion. A slightly modified version of the article was published shortly after the retraction.”

- New version:

«The Eysenck Impulsivity Scale – Narrow Impulsiveness Subscale and the Arnett Inventory of Sensation Seeking were administered to pathological gamblers ( $n = 29$ ), skydivers ( $n = 93$ ), and a control group ( $n = 43$ ).”

- Retracted version:

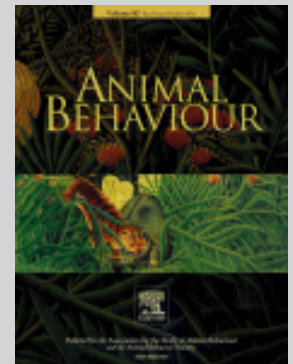
“The Eysenck Impulsivity Scale – Narrow Impulsiveness Subscale and the Arnett Inventory of Sensation Seeking were administered to pathological gamblers ( $n = 90$ ), skydivers ( $n = 93$ ), and a control group ( $n = 66$ ).”

- NB: tallene i første gruppe og kontrollgruppe er mindre!

# Enda en tilbaketrasket artikkel:

From Retraction Watch, Sept 16, 2011

- The authors have misappropriated data, plagiarized and concealed the authorship of work that had already appeared in .... One of the conditions of submission of a paper for publication is that authors declare explicitly that their work is original and has not appeared in a publication elsewhere. Re-use of any data should be appropriately cited. As such this article represents a severe abuse of the scientific publishing system. The scientific community takes a very strong view on this matter and apologies are offered to readers of the journal that this was not detected during the submission process.
- [Retraction notice to "Evidence of sexually selected infanticide in an endangered brown bear population" ANBEH 79 \(2010\) 521–527](#)  
*Animal Behaviour*, Available online 8 September 2011,  
Alberto Fernández-Gil, Jon E. Swenson, Carlos Granda, Trinidad Pérez, Ana Domínguez, Andrés Ordiz, Javier Naves, Miguel Delibes



# Uredelig og diskutabel forskning

(frå vår undersøkelse Fusk i forskning i 1996)

	Brudd på sannhetsforpliktelsen	Brudd på normer for riktig kreditering	Brudd på normer vedrørende etterprøvbarehet	Brudd på allmenn etiske normer
Uredelige handlinger	<ul style="list-style-type: none"><li>-Fabrikering av eksperimenter</li><li>-Oppkonstruering av data</li><li>-Selektiv bruk av data eller metoder</li><li>-[Selektiv publisering av resultater]</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Plagiat av tekst, data eller ideer</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Bevisst destruering av data</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Brudd på konsesjons-reglene</li></ul>
Diskutable handlinger	<ul style="list-style-type: none"><li>bevisst feilaktig fremstilling av andres resultater</li><li>-Unngå rapport om uredelighet</li><li>--unngå tilbaketrekking</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Æresforfatter-skap</li><li>-Uakseptable dobbelpublisering</li><li>--utelate medforfattere</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Ingen oppbevaring / utlevering av data</li><li>- publikasjon uten dokumentasjon</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Villedende søknad etter forskningsmidler</li></ul>

# Vanskeligheter:

## ■ FFP:

- Intensjon bak eller 'sloppiness', dårlig håndverk?
- Oppbevaring av datamaterialet: hvem har bevisbyrden?
- Hvem blir dratt ned i dragsuget?  
Medforfattere?
- Uansett en livstidsdom?  
Over hele verden?

## ■ QRP:

- Hvem vurderer alvorret i dette? Lokal etikk-komitée?
- Hvem diskuterer 'sanksjoner'?
- Hvor mye offentlighet kan man tåle?
- Er det en refleksjon av at institusjonen har sviktet?

# Hvordan forklare?

- **Råtne epler?**
- Ulik psykologi også i FFP
- Mange store forskertalenter
- Ensomme ulver og kommunikative flokkdyr
- «Går det så går det...!»





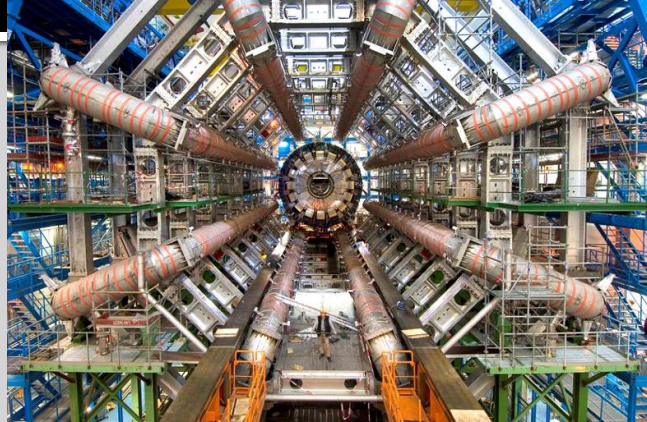
# Hvordan forklare?

- **Økt stress** ved økte forventninger?
- Publish or perish?
- Større anstrengelse for å bli synlig blant mange andre?
- Mindre modell-læring
- Karrieretenkning i takt med omverden?
- Håndtering av større pengebeløp?



# Hvordan forklare?

- **Systemiske årsaker** og **sviktende kvalitetskontroll**?
- Akademisk vitenskap har blitt Big Science, post-normal, og modus 2?
- Politiske, økonomiske og juridiske føringer nøytraliserer klassisk ethos i vitenskapen?



# Veien ut av uføret?

1. Utdanning og opplæring – i nærkontakt!
2. Synlige institusjonelle mekanismer (etikk-komiteer; mulig whistle-blowing)
3. Å skynde seg langsomt – f.eks. ved større gjentakelse av eksperimenter og empiri
4. Dialog på tvers av faggrenser, utveksling av erfaringer, for eksempel om forfatterskap eller hva som utgjør et plagiat
5. Retningslinjer i aktiv bruk, men også i kontinuerlig utvikling.

# Takk!

matthias.kaiser@svt.uib.no

ELAND

## Hermit of Peking

*The hidden life of Sir Edmund Backhouse*

HUGH TREVOR-ROPER

