

Årsrapport fra De nasjonale forskningsetiske komiteene 2024



De nasjonale
forskningsetiske
komiteene

Innhold

I. Leders beretning	3
II. Kort om De nasjonale forskningsetiske komiteene og hovedtall	4
III. Årets aktiviteter og resultater	5
Oversikt over mål- og resultatstyring for FEK	5
Samlet vurdering av prioriteringer, ressursbruk, resultater og måloppnåelse	6
Redegjørelse for måloppnåelse	7
IV. Styring og kontroll i FEK	16
V. Vurdering av framtidsutsikter	19
VI. Årsregnskap	20
Bekreftelse	20

I. Leders beretning

2024 var året da forskningsetikk ble satt høyt på agendaen i offentligheten gjennom flere saker som omhandlet plagiat. Sentrale spørsmål i den offentlige samtalen, og som vi i De nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK) har bidratt til å klargjøre, er hvilke praksiser som egentlig omfattes av plagiatbegrepet og hvorfor plagiat både nasjonalt og internasjonalt regnes som et alvorlig brudd på god vitenskapelig praksis. Sakene illustrerer at det fortsatt gjenstår mye arbeid knyttet til å fremme kunnskap om grunnleggende forskningsetiske normer og betydningen av dem. I den offentlige debatten har vi blant annet vært opptatt av å få frem at vi bør ha rammeverk som evner å skille mellom mer og mindre alvorlige former for overtramp, og som skiller mellom fusk og feil. I forbindelse med ny Universitets- og høyskolelov, har vi vært opptatt av å formidle at det er viktig at kravene til god praksis som stilles til studenter og forskere samsvarer i størst mulig grad, og at de bygger på forskningsetiske begreper og begrunnelser. Det er en forutsetning for at vi skal klare å bygge en god forskningsetisk kultur på institusjonene, der det legges til rette for og oppmuntres til god praksis.

Er det mer uredelighet i forskningen, eller bare mer kunnskap om varslingsmekanismer og økt bruk av systemet? Nasjonalt utvalg for gransking av uredelighet i forskning (Granskingsutvalget) har hatt en markant økning av klagesaker på bordet de siste årene. Med forskningsetikkloven fra 2017 fikk utvalget endrede oppgaver, og det har vært forventet at saksomfanget kunne stige, men det er først det siste året vi virkelig har sett effekten. Denne økningen krever mye av sekretariatets ressurser, og gjør at vi må prioritere håndteringen av saker. Det kan skje på bekostning av forebyggende arbeid. Vi ønsker mer tid til forebygging, da vi bl.a. erfarer at mange av sakene som mottas – enten som klagesaker eller rapporteringer fra institusjonene – kjennetegnes ved uenigheter som oppstår i samarbeid. Flere av disse kunne vært løst eller unngått ved å legge til rette for gode avtaler om bl.a. forfatterskap eller eierskap til data, tidlig i samarbeidet.

Urfolk og nasjonale minoriteter ble særlig satt på agendaen med [Sannhets- og forsoningskommisjonens rapport](#) om fornorskingspolitikk og urett over-

for samer, kvener og norskfinner. Det er gjort grov urett mot urfolk og nasjonale minoriteter i forskningens navn i Norge, f.eks. ved skallemaalinger og innsamling av skjelettmateriale fra samiske gravplasser. Fortsatt er det et stort behov for å diskutere etiske spørsmål som oppstår ved forskning med urfolk og nasjonale minoriteter, både på grunn av fortidens ugjerninger og fordi det kan oppstå særlige hensyn som må ivaretas. I 2024 ble flere sentrale problemstillinger reist på Årskonferansen. Spesielt har Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH) og Nasjonalt utvalg for vurdering av forskning på menneskelige levninger (Skjelettutvalget) jobbet med tematikken på ulike måter i året vi har lagt bak oss, gjennom uttalelser, dialog og utvikling av faglige ressurser. NESH har for eksempel vært i tett dialog med Arkivverket i forbindelse med forsvarlig lagring og bruk av arkivet etter Sannhets- og forsoningskommisjonens arbeid.

Det er enorm interesse for forskningsetiske problemstillinger knyttet til kunstig intelligens. Den teknologiske utviklingen og utviklingen av kunstig intelligens (KI) spesielt, krever et kompetanseløft i forskningsetikk og en kritisk diskusjon av hva normene betyr. I innspill til systemmeldingen vektla FEK blant annet behovet for å stille krav til utviklere og brukere om at de skal forholde seg til anerkjente forskningsetiske normer. FEK har løftet diskusjoner om KI på Årskonferansen, Forskningsetisk forum og Storfellesmøtet. Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi (NENT) har arrangert flere webinarer med stor deltakelse, og leder, medlemmer og sekretariatsleder har deltatt på en rekke arrangementer. Det er bred enighet om at grunnleggende forskningsetiske prinsipper og normer står fast i det digitale skiftet, men de må forstås i lys av nye utfordringer og muligheter. Blant annet krever teknologiutviklingen en gjennomgang av hvordan praksiser som fabrikkering og plagiat defineres og forstås, og av hvordan vi kan sikre ansvarlige praksiser, for eksempel knyttet til skriving og publisering av vitenskapelige arbeider.

Lov om medisinsk og helsefaglig forskning (helseforskningsloven) skal fremme god og forsvarlig medisinsk og helseforskning. Den nasjonale

forskningsetiske komité for medisin og helsefag (NEM) har jobbet mye med å gi innspill til det pågående arbeidet med revisjon av lovverket.

Flere utviklingstrekk understreker behovet for høy forskningsetisk bevissthet og et kompetanseløft hos alle aktører i forskningssystemet. Vi har jobbet målrettet for å bidra til å styrke Forskningsrådets tilnærming til forskningsetikk, og leverte et verktøy til en forskningsetisk egenrefleksjon mot slutten av 2024. Fra 2025 tydeliggjør Forskningsrådet sine krav til forskningsetikk, og alle søkere til Forskningsrådet skal etter hvert gjøre en slik egevaluering.



Forskningen er internasjonal og etiske spørsmål som oppstår med og i forskningen må også diskuteres i internasjonale fora. Der deltar vi. Sekretariatet har utviklet en handlingsplan for internasjonalt arbeid som oppstiller prioritinger for arbeidet fremover. FEK har en ledende rolle i det europeiske arbeidet med forskningsetikk i The European Network of Research Integrity Offices (ENRIO). I 2024 deltok FEK på World Conference on Research Integrity (WCRI) i Athen, og i diskusjoner rundt en ny global uttalelse om overgangen fra forskning til politikk og innovasjon. Som i Norge, er det et tydelig behov for å lage rammeverk for forskningsetikk og forskningsintegritet som også henvender seg til andre aktører i forskningssystemet, som næringsliv, offentlig forvaltning og politiske myndigheter.

Helene Ingierd

Direktør, De nasjonale forskningsetiske komiteene,
Oslo, 15. mars 2025

II. Kort om De nasjonale forskningsetiske komiteene og hovedtall

FEK skal bidra til at all forskning i Norge skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer, og er det viktigste fagorganet for forskningsetikk. Komiteene ble opprettet i 1990. Siden 2013 har FEK vært et forvaltningsorgan underlagt Kunnskapsdepartementet. Komiteene og utvalgene er faglige uavhengige. FEK omfatter følgende komiteer og utvalg med et felles sekretariat:

Tabell 1. Komiteer og utvalg		
Navn	Forkortelse	Antall medl.
Den nasjonale forskningsetiske komité for medisin og helsefag	NEM	14
Den nasjonale forskningsetiske komité for naturvitenskap og teknologi	NENT	13
Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora	NESH	14
Nasjonalt utvalg for gransking av uredelighet i forskning (Granskingsutvalget)	GRU	11
Nasjonalt utvalg for vurdeirng av forskning på menneskelige levninger (Skjelettutvalget)	SKJ	10

Tabell 2. Hovedtall			
Kategori	2024	2023	2022
Antall årsverk	10,6	10,6	9,9
Samlet tildeling	22 595 000	21 908 000	21 052 000
Utnyttelsesgrad av tildelingen	94,9 %	94,2 %	93,0 %
Driftsutgifter	21 432 454	20 648 091	19 590 893
Lønnsandel av driftsutgifter	71,9 %	71,1 %	68,4 %
Lønnskostnad per årsverk	898 514	914 351	904 357

Pengestørrelser i NOK

FEK er lokalisert i Kongens gate 14 i Oslo sentrum og deler lokaler med Teknologirådet. Sekretariatet ble ledet av Helene Ingierd i 2024.

III. Årets aktiviteter og resultater

Oversikt over mål- og resultatstyring for FEK

Kunnskapsdepartementet (KD) har fastsatt følgende samfunns mål for FEK:

Etisk god og ansvarlig forskning

Følgende mål er fastsatt på brukernivå:

1. **Forskere og forskningsinstitusjoner fremmer etisk god og ansvarlig forskning**
2. **Andre aktører tar hensyn til forskningsetikk i sitt arbeid**
3. **Samfunnet har tillit til forskning**

I tildelingsbrevet for 2024 er det angitt at det første målet på brukernivå skal ha særlig prioritet. Gjennom arbeidet knyttet til mål- og resultatstyring har vi utviklet følgende mål for produkter og tjenester:

- **Faglig gode retningslinjer og ressurser**
- **Profesjonell rådgivning og veiledning**
- **Velbegrunnede uttalelser og vedtak**
- **Relevante møteplasser for erfaringsutveksling og debatt**

FEK har i tillegg et internt mål om å videreutvikle et kompetent og effektivt sekretariat, i tråd med strategien for FEK 2021-2025.

KD har også listet opp følgende to styringsparametre:

1. **Forskningsetiske retningslinjer skal til enhver tid være gode verktøy for å fremme god og ansvarlig forskning**
2. **FEK oppfattes som en ressurs for forskningsinstitusjonene i deres arbeid med å fremme god og ansvarlig forskning**

I det følgende rapporterer vi om måloppnåelsen, i henhold til mål for produkter og tjenester, der vi under hvert av målene redegjør for de mest sentrale aktivitetene, samt gir en vurdering av effektiv ressursbruk og hvorvidt aktivitetene bidrar til FEKs overordnede måloppnåelse.

III. Årets aktiviteter og resultater

Samlet vurdering av prioriteringer, ressursbruk, resultater og måloppnåelse

Aktivitetene i 2024 har vært basert på mål og styringsparametere gitt gjennom tildelingsbrevet og FEKs strategi. I tillegg er risikovurderingen for måloppnåelse lagt til grunn for de prioriteringene som er gjort.

FEKs prioriteringer og hovedinnsats har også i 2024 vært rettet mot forskere og forskningsinstitusjoner og mål 1: *Forskere og forskningsinstitusjoner fremmer etisk god og ansvarlig forskning*. Fortløpende rådgivning og veiledning, gjennom saksbehandling og utarbeidelse av rådgivende uttalelser og vedtak, har høyeste prioritet i vårt arbeid. Nært knyttet til dette, er arbeidet med å legge til rette for komité- og utvalgsmøter. En grunnleggende forutsetning for alt arbeidet vi gjør, er at vi har et kompetent og effektivt sekretariat. Dette sikrer vi gjennom interne møteplasser, god økonomistyring og internkontroll, videreutvikling og opprettholdelse av gode styringsverktøy, herunder utviklingen av en ny strategi for FEK, og tiltak for å være en god arbeidsplass, herunder muligheter for faglig fordypning. Også utviklingen og oppdateringen av faglig gode ressurser, og tilretteleggelsen av relevante møteplasser, slik som Forskningsetisk forum, anses som svært viktige tiltak for måloppnåelsen.

FEK ser at målet bare kan oppfylles i tett samarbeid med forskere og forskningsinstitusjoner, og med forutsigbare og gode rammer for forskningen. FEK erfarer at forskere og forskningsinstitusjoner generelt har høy bevissthet om betydningen av at forskningen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. Dialog med forskere og forskningsinstitusjoner bekrefter at det skjer mye godt arbeid på institusjonene, blant annet knyttet til opplæring i forskningsetiske normer. FEK kjenner blant annet til gode initiativ på NTNU, UiO og OsloMet. Vi har i 2024 også lagt til rette for bred erfaringsutveksling rundt forskningsetikkloven, og spesielt håndteringen av mulige uredelighetssaker. FEK har i betydelig grad innfridd mål 1.

FEK skal også bidra til at andre aktører tar hensyn til forskningsetikk i sitt arbeid, jf. mål 2. Dette målet ser FEK i sammenheng med forskningsetikklovens formålsparagraf om at all forskning i Norge, i

offentlig og privat regi, skal skje i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. Dette gjelder alle aktører som er involvert forskning, som finansierer, oppdragsgivere, og samarbeidspartnere. Forskningen foregår i økende grad i samarbeid mellom forskningsinstitusjoner og andre aktører som offentlig forvaltning og næringsliv. Det er også en klar politisk målsetning med økt FoU-innstas i næringslivet. Det blir dermed enda viktigere å sikre at andre aktører tar et medansvar for forskningsetikk.

Mål 3 fastsetter at samfunnet skal ha tillit til forskning. Flere utviklingstrekk gir grunn til bekymring. I lys av dette, er det særlig viktig å legge til rette for dialog med en bredere offentlighet om de normer og verdier forskningen er tuftet på.

Samlet er leders overordnede vurdering at FEK oppfyller de mål som er satt for virksomheten. I 2024 har FEK disponert tildelinger på til sammen 22 595 000 kroner. Virksomheten har hatt et moderat underforbruk på 5,15 % av bevilgningen. Mindreforbruket skyldes i all hovedsak til tider inntil 100 prosent sykefravær for tre ansatte hos FEK, i hele og deler av 2024. Grunnet uforutsigbarhet i sykefraværet, har det ikke vært ansatt vikar før mot slutten av desember 2024, med oppstart i januar 2025. Sykefraværet har også medført at arbeid ikke har vært gjennomført som planlagt, først og fremst produksjon av fagbladet Magasinet Forskningsetikk og oppdatering av nettsidene.

Samlet er leders overordnede vurdering at FEK oppfyller de mål som er satt for virksomheten.

Redegjørelse for måloppnåelse

Faglig gode retningslinjer og ressurser

I det følgende fremheves de mest sentrale ressursene FEK har arbeidet med i 2024.

Forskningsetisk huskeliste: Et verktøy for forskningsetisk egenevaluering for Forskningsrådet

FEK har i dialog med Norges forskningsråd (Forskningsrådet) og i innspill til Kunnskapsdepartementet understreket betydningen av at Forskningsrådet, som en sentral aktør i det norske forskningssystemet, stiller tydelige krav til forskningsetikk i utlysningstekster og ved vurderinger av søknader. I 2024 har vi jobbet med å få på plass et verktøy for en obligatorisk forskningsetisk egenevaluering for flere av søknadstypene i Forskningsrådet. Fra 2025 skal denne gjelde for alle søknadstyper.

Arbeidet er sentralt for måloppnåelsen i FEK, jf. FEKs samfunns mål: *Etisk god og ansvarlig forskning*. En forskningsetisk egenevaluering skal være en ressurs for forskere som søker om bevilgning fra Forskningsrådet. Formålet med verktøyet for egenevalueringen er å hjelpe søkere med å identifisere de viktigste forskningsetiske dimensjonene i et prosjekt, og peke mot sentrale ressurser som kan rettledede dem i håndteringen av disse. Den skal slik være et verktøy for å kunne gjøre gode og solide forskningsetiske vurderinger, som ledd i å sikre at forskningen skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. FEKs vurdering er at en forskningsetisk egenevaluering vil kunne styrke Forskningsrådets arbeid med forskningsetikk, og også bidra til at andre forskningsaktører tar hensyn til forskningsetikk.

FEK skal fortsette dialogen med Forskningsrådet om dette verktøyet i 2025.

Forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi

En revidert og oppdatert versjon av *Forskningsetiske retningslinjer for naturvitenskap og teknologi* ble ferdigstilt fra NENT i 2024. Retningslinjene formulerer hva som er anerkjente forskningsetiske normer innen naturvitenskap og teknologi. Komiteen har sendt ut revidert utkast på høring, og mottatt 24 innspill. I tillegg til en nyskrevet og utvidet innledning,

er det også laget et appendiks med relevante ressurser og lovverk det vises til i retningslinjene. Av sentrale oppdateringer i retningslinjene er en tydeliggjøring av behovet for at forskningen er fri og uavhengig, presisering av andre forskningsaktørers ansvar, oppdatering av punktene om bruk av dyr i forskning, og endringer knyttet til samarbeid og oppdragsforskning, interessekonflikter og habilitet og åpenhet.

Nettressurs om repatriering

Skjelettutvalget ferdigstilte arbeidet med en nettressurs om repatriering (tilbakeføring) av menneskelige levninger. Utvalget er kjent med at flere forskningsinstitusjoner og samlinger jobber med spørsmål om repatriering og opplever det som et utfordrende terreng. Utvalget har i en årrekke jobbet med spørsmål om repatriering, bl.a. ved å gi råd i enkeltsaker, organisere seminar om temaet og i arbeid med *Forskningsetisk veileder for forskning på menneskelige levninger* (Skjelettutvalget, 2022). Utvalget innhentet informasjon fra institusjonene om temaet som et grunnlag. Formålet med nettressursen er å samle kunnskaper og praksiser på feltet, som kan nyttiggjøres av flere innen samlingsforvaltning, forskning og formidling.

Rapport om nøkkeldefinisjoner i forskningsetikk

I det internasjonale arbeidet om forskningsetikk kan det være en utfordring at ulike land, institusjoner og fag opererer med ulike begreper og definisjoner. *European Network for Research Integrity Offices* (ENRIO) opprettet en arbeidsgruppe i 2023 med to målsetninger: (1) kartlegge om og hvordan sentrale begreper knyttet til «forskningsetikk» defineres i land som er representert i ENRIO, og (2) utvikle en ordliste og foreslå hvordan nøkkelbegreper defineres. Arbeidet skal munne ut i rapporten *Revising definitions of key research integrity-related concepts* og ledes av direktør i FEK. Bakteppet er at ENRIO er en europeisk stiftelse som har som formål å fremme forskningsintegritet i Europa. For å oppfylle dette er det vesentlig å få en oversikt over hvordan sentrale begreper defineres i Europa og å forsøke å oppnå en omforent forståelse av hva de ulike begrepene omfatter. Slik kan organisasjonen bidra til å legge til rette for et mer helhetlig rammeverk for forskningsintegritet og etikk i Europa.

III. Årets aktiviteter og resultater

Målgruppen for rapporten er medlemmer i ENRIO, dvs. organer for forskningsintegritet/redelighetsutvalg, og andre som arbeider med forskningsintegritet og forskningsetikk i Europa, samt andre aktører i forskningssystemet, slik som EU-kommisjonen.

Kartleggingen ble utført ved en survey som ble sendt til alle land representert i ENRIO i slutten av 2023 (n=25), med svar fra 21 land. Surveyen inkluderte blant annet spørsmål om 11 nøkkeldefinisjoner. I 2024 har arbeidsgruppen i ENRIO analysert materialet og startet arbeidet med den normative analysen knyttet til målsetning (2). Arbeidsgruppen vil identifisere relevant litteratur, velge ut prinsipper formulert i rammeverk for forskningsetikk og forskningsintegritet, og bruke definisjonene som er gitt gjennom svarene på surveyen i analysen.

FEK anser dette arbeidet som viktig og i overensstemmelse med FEKs prioriteringer, jf. Strategi for FEK 2021-2025, spesielt mål 1: Styrke arbeidet med forskningsetikk, og sekretariatets *Handlingsplan for internasjonalt arbeid*, der det blant annet heter: «Ulik begrepsbruk gjør at det er særlig viktig for FEK fremover å delta i internasjonalt arbeid som bidrar til begrepsavklaring, og at vi internt er omforent om hvordan vi kommuniserer vårt arbeid internasjonalt» (s. 2). Mer spesifikt vil rapporten dette arbeidet skal resultere i, kunne være en viktig faglig ressurs, internt, nasjonalt og internasjonalt.

Magasinet Forskningsetikk

Magasinet Forskningsetikk er et uavhengig, gratis fagblad som er tilpasset en bred gruppe lesere, fra forskere og studenter til myndigheter, allmennheten og medier. Magasinet skal bidra til å skape bevissthet, kunnskap og debatt gjennom seriøs, kritisk og informativ journalistikk. Vanligvis utgir vi tre-fire utgaver av magasinet årlig. I 2024 kom det bare ut to utgaver, på grunn av sykefravær i redaksjonen. Denne situasjonen har vært en katalysator for at vi nå er i gang med en prosess rundt digital satsing. Papirmediet har sine fordeler, men en økt tilstedeværelse og aktivitet på nett vil også kunne være både nødvendig og viktig. Blant annet ser vi for oss muligheten for økt fleksibilitet og aktualitet og at vi kan nå ut til et enda bredere publikum. Utredningen av magasinet digitale liv er noe vi kommer til å jobbe intensivt med i 2025.

Vurdering

Arbeidet med å utvikle og revidere faglig gode ressurser og retningslinjer er høyt prioritert i FEK. I 2024 har flere av komiteene og utvalgene jobbet med å videreutvikle og oppdatere retningslinjer. Vi prioriterer også arbeid med internasjonale ressurser. I tillegg til å delta i flere arbeidsgrupper i ENRIO, har vi oversatt ALLEAs European Code of Conduct for Research Integrity til norsk. Dette er det viktigste rammeverket for forskningsintegritet og etikk i Europa. Flere av ressursene vi lager er rettet mot flere aktører i forskningssystemet: forskere, forskningsinstitusjoner, forskningsfinansierende instanser og andre aktører involvert i forskning. Generelt erfarer FEK, gjennom dialog med forskere og forskningsinstitusjoner og andre aktører, at de ressursene FEK utvikler oppleves som relevante og nyttige verktøy i arbeidet med å fremme etisk god og ansvarlig forskning. Vi erfarer også at dette er et ressurskrevende arbeid, som må vike når det er stor belastning på saksbehandlingen i komiteer og utvalg. Den nasjonale forskningsetiske komite for medisin og helsefag (NEM) har et betydelig etterslep på oppdateringer i de retningslinjer og veiledere komiteen har utarbeidet pga. et høyt trykk på klagesaker de siste årene, som NEM må prioritere.

Profesjonell rådgivning og veiledning

En viktig del av FEKs arbeid handler om å gi profesjonell rådgivning og veiledning. Dette skjer gjennom flere aktiviteter, i tillegg til å besvare henvendelser fortløpende. Mye av vår profesjonelle rådgivning og veiledning handler om å gi foredrag og undervisning. FEK har spesielt fokus på dette gjennom nettsidene, og ved et eget opplæringsprosjekt, som omtales i det følgende. I tillegg er deltakelse i offentlig debatt viktig for å nå ut til flere grupper.

Nettsidene

2024 har vært preget av en krevende personalsituasjon, og det har ikke vært mulig å opprettholde normal drift på nettsidene. Forefallende oppgaver har vært ivaretatt, men det har ellers vært lav aktivitet. Det gjenspeiles også i tallene for bruk av sidene:

Tabell 3	2024	2023	2022
Sidevisninger totalt	848 109	1 766 540	1 483 970
Sidevisninger på engelsk	216 686	476 483	403 097
Antall besøk	271 633	321 750	333 897
Økter på mobil (inkl. tablet)	54 655	76 869	86 604

De mest brukte ressursene er retningslinjene fra NESH og NENT, samt NEMs vedtaksdatabase og uttalelser fra Granskingsutvalget. I tillegg er utvalgte artikler fra Forskningsetisk bibliotek (FBIB) hyppig besøkt.

Også for engelske brukere er retningslinjene den viktigste ressursen, men da også NENTs retningslinjer for forskning med dyr og NESHs veileder for internettforskning. FBIB er også en viktig ressurs for mange globalt.

Verktøyet Siteimprove benyttes for å sikre tilgjengelighet og brukervennlighet for nettsidene. Sider gjenomgås automatisk og feil rapporteres, slik at de kan rettes manuelt. Digital Certainty Index, som måler tilgjengelighet, kvalitetssikring og SEO, var 78,7 ved utgangen av året, ned fra 92,9 året før. Dette skyldes i stor grad en feil på siden som ga mange brutte lenker, men som ikke rammet brukerne. Feilen oppsto i oppgradering til siste versjon av CMS. Bransje-benchmark for statlige virksomheter var 82,4.

Opplæringsressurser

FEK har også i 2024 jobbet med et prosjekt der målet er å styrke tilbudet av ressurser som kan brukes av forskningsinstitusjonene i deres arbeid med undervisning og opplæring innen forskningsetikk. Prosjektgruppen startet utvikling av en temaside for uredelighet i forskning, som skal bidra inn mot vårt samfunnsoppdrag. Nettsiden skal gi en kort introduksjon til temaet, og formålet er å løfte frem og opplyse om sentrale forskningsetiske problemstillinger, og å henvise til relevante ressurser og referanser til videre lesning. Målgruppe for temasider er bred: studenter, forskere, undervisere, ledere og administrativt ansatte ved forskningsinstitusjoner, men også andre som ønsker mer kunnskap om forskningsetikk. Disse ressursene skal være dynamiske og oppdateres ved utvikling på feltet eller ved behov.

I 2024 har vi fortsatt arbeidet med å oppdatere Forskningsetisk bibliotek (FBIB). FBIB tilbyr spesialforfattede artikler om forskningsetiske emner, skrevet av en lang rekke forskjellige eksperter og fagpersoner. Til sammen skal artiklene tjene som introduksjon til de viktigste forskningsetiske temaene. Formålet med FBIB og tilknyttede ressurser er å bidra til refleksjon og debatt snarere enn å skape en encyclopedi eller en fasit. Vi har mange oppdaterte og nye artikler i 2024, blant annet om kunstig intelligens, og flere er oversatt til engelsk.

Deltakelse i offentlig debatt

Deltakelse i offentlig debatt er viktig for at FEK skal kunne spre kunnskap om forskningsetikk i befolkningen og dermed bidra til å ivareta tilliten til forskning. I 2024 har FEK tatt initiativ til og deltatt i flere offentlige debatter, både på tv, i radio og aviser. Prioritering av slik deltagelse følger vår kommunikasjonsplan. Her nevnes noen av de sentrale debattene der FEK har bidratt.

Hva er plagiat og hvorfor regnes det som et alvorlig brudd på god vitenskapelig praksis?

På begynnelsen av fjoråret ble det store oppslag i mediene da det ble avdekket av daværende forsknings- og høyere utdanningsminister, Sandra Borch, hadde plagiert deler av sin masteroppgave. Etter en tid ble det også avdekket mulig plagiat i masteroppgaven til daværende helse- og omsorgsminister Ingvild Kjerkholt. Avsløringene kom i kjølvannet av diskusjoner om såkalt selvplagiat blant studenter. Direktør Ingierd deltok blant annet på Dagsnytt 18 om tematikken, der hun understreket at «selvplagiat» er et dårlig begrep da det lett likestilles med plagiat. Det er mer presist å snakke om «gjenbruk av eget materiale», som kan være mer eller mindre alvorlig etisk sett, avhengig av omfanget.

Vi opplevde mange henvendelser i denne perioden med spørsmål om fusk og uredelighet, og jobbet for å gjøre våre ressurser på dette området best mulig tilgjengelig. FEK bidro i flere kanaler, gjennom deltakelse v/ Ingierd i Debatten og i kronikker og intervjuer, blant annet i [VG](#), [Vårt Land](#) og [Times Higher Education](#).

III. Årets aktiviteter og resultater



NRK: Helene Ingierd på Debatten med Fredrik Solvang, 11. april 2024.

For FEK har det vært viktig å formidle at plagiat regnes som et alvorlig brudd på vitenskapelig praksis i forskningsetiske rammeverk, og hvorfor det er slik. Avsløringene, uttalelser fra de involverte og diskusjonene som fulgte, viser at det fortsatt er et stort behov for å ruste opp opplæringen i grunnleggende forskningsetiske normer knyttet til god vitenskapelig praksis, også blant studenter. Det er også viktig at retningslinjene for fusk på de ulike lærerstedene er mest mulig omforent og i tråd med forskningsetiske normer studenter uansett skal læres opp i.

Akademisk samarbeid og boikott

I 2024 var det mange diskusjoner på norske og internasjonale universiteter og andre forskningsinstitusjoner knyttet til ansvarlig internasjonalt samarbeid og mulig akademisk boikott. Spesifikt kom det mange spørsmål knyttet til samarbeid og boikott av israelske forskningsinstitusjoner. Begrunnelsen for å ikke vedta akademisk boikott eller avslutte samarbeid har i hovedsak vært fordi dette anses for å være et brudd med den enkeltes akademiske frihet. Samtidig innebærer det forskningsetiske ansvaret også et ansvar for å gjøre vurderinger knyttet til samarbeidspartnere, blant annet med bakgrunn i normer knyttet til forskningens samfunnsansvar. Direktør har i flere sammenhenger [klargjort dette ansvaret](#), også på et [åpent møte](#) om internasjonalt ansvarlig samarbeid i samarbeid med HK-dir.

Overordnet sett reises spørsmål om hvordan forskningsinstitusjoner legger til rette for at internasjonalt forskningssamarbeid skjer innenfor rammer som både sikrer akademisk frihet og skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer. Flere ferske ressurser er relevante for tematikken, slik som [veileder fra FEK](#) om institusjonenes brede ansvar for forskningsetikk.

Vurdering

Det er et stort behov for profesjonell rådgivning og veiledning i oppfølgingen av forskningsetikkloven, spesielt, men også utover lovens rammer. Dette er arbeid som prioriteres høyt i FEK, og sekretariatet i FEK bruker mesteparten av sin tid på dette, i tillegg til saksbehandlingen for komiteer og utvalg. Granskingsutvalget skal veilede forskningsinstitusjonene om behandling av saker om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer, jf. forskningsetikkloven § 7 tredje ledd. Utvalget erfarer flere henvendelser enn tidligere, og også flere rapporteringer fra forskningsinstitusjonene om behandlingen av saker som gjelder mulige alvorlige brudd, jf. forskningsetikkloven § 6 fjerde ledd. På grunn av betydelig flere henvendelser og saker i spesielt NEM og Granskingsutvalget de siste årene, samt sykefravær i sekretariatet, har ikke FEK kunne prioritere utviklingen av opplæringsressurser i det tempoet som er ønsket.

Velbegrunnede uttalelser og vedtak

Gjennom uttalelser og vedtak gir komiteer og utvalg konkret veiledning i enkeltsaker.

Felles uttalelser

Også i 2024 har komiteer og utvalg gitt flere felles høringsinnspill. Først og fremst ga FEK innspill til arbeidet med [melding til Stortinget om forskings-systemet](#) (systemmeldingen). FEK understreket at forskningsetikk og akademisk frihet helt eksplisitt bør danne en ramme for arbeidet.

Innspillene kan oppsummeres som følger:

- Forskningsetikk er en forutsetning for kvalitet, åpenhet og tillit til forskning
- Alle aktører i forskningssystemet bør ta et medansvar for forskningsetikk
- Det digitale skiftet krever et kompetanseløft og en kritisk diskusjon av hva de forskningsetiske normene betyr i praksis
- En ny geopolitisk situasjon med økt fokus på sikkerhet må balansere hensyn til åpenhet og samarbeid og anerkjenne institusjonell autonomi
- Mål om at kunnskap tas raskere i bruk må ses i sammenheng med behov for pålitelig forskning med høy kvalitet
- Mer forskning i næringslivet krever en tilsvarende styrking av opplæring i, og økt bevissthet om forskningsetikk.

FEK ga innspill til [utredning av publiseringstatistikken](#) og registret over vitenskapelige publiseringsskanaler. Vi har også gitt innspill til etterkontroll av personopplysningsloven. Sist, har vi gitt felles innspill til EUs kommende [rammeprogram for forskning og innovasjon](#).

Uttalelser og vedtak fra komiteer og utvalg

NEM behandlet 13 klager, samt flere henvendelser, i hovedsak om forståelsen av regelverket. NEM ferdigstilte sin evaluering av helseforskningsloven, etter å ha hatt et utkast med innspill fra REK, som ble sendt Helse- og omsorgsdepartementet i mars 2024. Høring om foreslåtte endringer i helseforskningsloven og helsepersonelloven kom i oktober 2024, og NEM hadde da en arbeidsgruppe som utarbeidet et høringssvar. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i NEM i 2024 er på åtte uker. Dette anses som akseptabelt, men målet er at denne skal være på maks. seks uker. Det er forventet at saksbehandlingstiden vil stabilisere seg på fire-seks uker når sekretariatet nå har to erfarne saksbehandlere som jobber med NEM, og uten sykemeldinger.

De fleste henvendelsene om å behandle saker som kommer til NENT, handler om konflikter eller beskyldninger om praksis som ikke er etisk akseptabel. Disse sakene faller ofte inn under uredelighetsdefinisjonen i loven, og skal derfor behandles av institusjonene. Det er generelt få henvendelser til NENT om å vurdere etikken i forskningsprosjekter. Det er samtidig en økning i henvendelser om å bidra på seminarer og i ulike opplæringstiltak på institusjonene. For NENT har etterspørselen særlig vært knyttet til kunstig intelligens, men også andre temaer som plagiat, oppdragsforskning og mer generell forskningsetisk veiledning og opplæring.

NESH mottar mange henvendelser, men det er samtidig færre saker til behandling i komiteen. NESH har registrert en økende interesse for institusjonelle forskningsetiske komiteer (IRB/ERB), i tillegg til de lovpålagte redelighetsutvalgene, noe som også er løftet frem i FEKs [Veileder om institusjonenes ansvar for forskningsetikk](#) (2023, del 6). For NESHs del er det viktig å fastholde at slike forskningsetiske komiteer, på NESHs område, ikke bør ha karakter av forhåndsgodkjenning, men snarere være forankret i forskerfellesskapet på linje med annen fagfelleevaluering.

Antall klagesaker under behandling i Granskingsutvalget i 2024 har vært fire. Dette kommer i tillegg til mange henvendelser som besvares fortløpende. Utvalget har mottatt og behandlet 15 rapporteringer fra institusjonene på møter. Generelt ser vi en klar økning i klagesaker, samt en økning i antallet rapporteringer og andre henvendelser de siste årene.

Skjelettutvalget behandlet og ga rådgivende uttalelser i syv saker. I tillegg ga utvalget veiledning og råd i forbindelse med flere andre henvendelser fra forskere og institusjoner. Utvalget vurderer antall innsendte saker til vurdering for rådgivende uttalelse som stabilt. Det er en viss økning i antall forskere og institusjoner som kontakter utvalget for å be om veiledning i saker om materiale uten klar proveniens eller formål, og som har spørsmål om etisk forsvarlig håndtering av et slikt materiale.

III. Årets aktiviteter og resultater

Vurdering

Arbeidet med å utarbeide rådgivende uttalelser, klagevedtak og innspill til høringer står sentralt i vårt arbeid. Gjennom uttalelser og vedtak kan komiteer og utvalg klargjøre hva anerkjente forskningsetiske normer betyr i konkrete saker, samtidig som saksbehandling gir verdifulle erfaringer for oppdateringer og justeringer av rammeverk. Vi ser noen tydelige tendenser de siste årene:

For det første, har vi flere saker som handler om mulig uredelighet. Granskingsutvalget har en klar økning av saker, og mottar flere rapporter fra institusjonene. Mange henvendelser til NENT og NESH handler om konflikter eller beskyldninger om praksis som ikke er etisk akseptabel. Vi ser at faglige uenigheter og konflikter, som burde vært løftet i faglige debatter eller i en bredere offentlighet, i større grad framstilles som anklager mot forskere om brudd på forskningsetiske normer og uredelighet.

For det andre mottar vi færre saker som handler om å gi forskningsetiske råd i konkrete prosjekter. Det kan indikere at flere saker blir behandlet lokalt, men bildet er ikke entydig. Vi får også mange spørsmål om krav til forhåndsgodkjenning. Mange forskere møter krav om forskningsetisk vurdering i forbindelse med publisering og internasjonalt samarbeid eller søknader. Andre har behov for å få avklart forskningsetiske spørsmål og saker som ikke handler om brudd og uredelighet. FEK mener det er vesentlig at institusjonenes bredere ansvar for forskningsetikk også ivaretas fremover.

Relevante møteplasser for erfaringsutveksling og debatt

FEK legger til rette for, og deltar på en rekke relevante møteplasser, og i det følgende oppsummeres noen av de viktigste:

Komité- og utvalgsmøter, inkludert institusjonsbesøk

NEM hadde syv komitémøter i fjor, hvorav to var digitale. NEM var på institusjonsbesøk i Bergen og hadde et møte med temaet forskningsetiske utfordringer ved forskning i lav- og mellominntektsland. NEM ble bedre kjent med det store forskningsmiljøet

innen global helse i Bergen, og fikk nyttige innspill til *Veileder for forskning i lav- og mellominntektsland*. NEM fikk også mulighet til å presentere seg selv og NEMs arbeid for de tilstedeværende. Videre hadde NEM møte med BAR (Bergen Addiction Research group). Komiteen fikk høre om forskningsetiske utfordringer knyttet til studier av amfetamin og benzodiazepin substitusjonsbehandling fra to forskere og to brukere. Brukere er sentrale i disse kontroversielle prosjektene, og forskerne gjør ulike grep for å sikre informert samtykke hos pasientgruppen. NEM hadde også møte med leder for EVBRES (evidence based research), som jobber med å fremme evidensbasert forskning og hindre bortkastet forskning.

NENT hadde fire ordinære møter i 2024. Møtet i september ble kombinert med et institusjonsbesøk på Herøya i Porsgrunn, hos Yaras forskningscenter og Equinors responsible AI-team. Temaet for møtet med Yara var deres forskning, forskningsfilosofi og etiske problemstillinger, og inkluderte et besøk på det autonome skipet Yara Birkeland. Temaet for møtet med Equinor var deres arbeid med ansvarlig kunstig intelligens. I tillegg hadde NENT tre korte, ekstraordinære møter for å forberede ulike høringsinnspill.

NESH hadde fem komitémøter, inkludert ett digitalt, i tillegg til ett møte i arbeidsgruppe for personvern og forskningsetikk som har gått gjennom maler og veiledning fra Sikt. Ett av komitémøtene var i Kristiansand i forbindelse med institusjonsbesøk ved Universitet i Agder (UiA). Her fikk komiteen en bred orientering om institusjonens systematiske arbeid med forskningsetikk, med spesiell vekt på kunstig intelligens og konkrete utfordringer ved tre fakulteter og ulike fagmiljøer.

Granskingsutvalget hadde fem møter og et institusjonsbesøk ved Universitetet i Stavanger (UiS). Granskingsutvalget møtte følgende tre redelighetsutvalg i det samme møtet: Redelighetsutvalget i Helse-Vest (HV), Forskningsutvalget ved VID og Forskningsetisk utvalg ved UiS.

Skjelettutvalget hadde fire ordinære utvalgsmøter. 7. – 8. mai 2024 gjennomførte Skjelettutvalget tre dialogmøter med institusjoner i Stockholm: Historiska museet, Anatomisk samling ved Karolinska instituttet og Riksantikvarieämbetet. Formålet med møtene var å lære og utveksle erfaringer om håndte-

ring (forvaltning, forskning, repatriering) av levninger etter urfolk og minoriteter. De nordiske landene har mange felles problemstillinger omkring levninger etter urfolk og nasjonale minoriteter, og i flere tilfeller ulike praksiser for håndtering og oppfølging. Utvalget opplevde møtene som lærerike og nyttige med mange gode erfaringsutvekslinger.

Internt har vi, foruten komité- og utvalgsmøter og fortløpende møter i sekretariatet, hatt to møter i Samarbeidsutvalget (SU). Dette er en sentral møteplass for å diskutere felles utfordringer og arbeid på tvers av komiteer, utvalg og sekretariat. Her deltar ledere for komiteer og utvalg, sekretariatsledere, seniorrådgiver HR og økonomi og direktør. SU fastsetter de overordnede faglige temaene FEK jobber med fra år til år, i 2024: kunstig intelligens og urfolk og nasjonale minoriteter.

Årskonferansen

Årskonferansen for komiteer, utvalg og sekretariat ble arrangert 20. mars, med god deltakelse og overveiende positive tilbakemeldinger. Temaene var kunstig intelligens og urfolk og nasjonale minoriteter. Det var satt av mye tid til spørsmål og erfaringsutveksling mellom medlemmene.

Angående kunstig intelligens, var det flere som etterlyste mer drøfting rundt hvordan teknologien påvirker definisjoner og forståelse av uredelighet på den ene siden, og god vitenskapelig praksis, på den andre. Samtidig trakk deltagerne frem at prinsippene og retningslinjene vi har, står seg, slik disse sitatene fra diskusjonen gjenspeiler: «De er grunnmuren vi skal stå på, men vi må forsterke det som er særlig utsett for press med KI.» «Vi bør også være oppmerksomme på at vi kan få en normglidning for hva vi synes er greit.» Det ble påpekt stor usikkerhet knyttet til hvilke konsekvenser bruk av KI-verktøy vil få for forskningsprosessen og forskningen som sådan.

Sannhets- og forsoningskommisjonens rapport om fornorskingspolitikk og urett overfor samer, kvener og norskiner ble også presentert. Det er mange eksempler på at forskningen har vært en integrert del av fornorskingspolitikken, noe som fortsatt fører til interessante forskningsetiske spørsmål knyttet til blant annet kompensatorisk forskning, selvsensur og akademisk frihet i urfolks- og minoritetsforskning. Flere av innleiderne snakket også om samtykke og

kollektivt samtykke som et særlig sentralt tema for denne forskningen. Den historiske ballasten kan føre til at forskningen er mer tidkrevende, for eksempel for å sikre god brukermedvirkning.

Innleiderne var enige om at det fortsatt er kontroverser i forskning med urfolk og nasjonale minoriteter, men det er samtidig et stort behov for mer forskning og et ønske om dette hos mange. En av innleiderne sa det slik: «Som forskere skal vi tåle kontroverser, så lenge vi har ryggdekning for det etiske i forskningen vi har gjort og er trygge på at forskningen er til gagn for de vi forsker på.»

Storfellesmøte

En gang i året samles alle REKene, NEM og tilhørende sekretariater til et felles møte, Storfellesmøtet. NEM er ansvarlig arrangør, og samarbeider om plan, innhold og gjennomføring med en av REK-komiteene. På Storfellesmøtet diskuteres overordnede forskningsetiske tema, men også konkrete saker som har vært vurdert i REK og/eller NEM. Møtets hensikt er opplæring av personene i komitésystemet, og å bidra til økt refleksjon omkring forskningsetiske problemstillinger. I tillegg er Storfellesmøtet en viktig arena for å bli kjent, samarbeide og samhandle komiteene og sekretariatene imellom. Utover medlemmer og varamedlemmer av REK og NEM, inviteres representanter for forskningsetiske komiteer i Sverige og Danmark, Kunnskapsdepartementet (KD), Helse- og omsorgsdepartementet (HOD), Datatilsynet, Kunnskapssektorens tjenesteleverandør (Sikt) og andre relevante instanser.

I 2024 gikk Storfellesmøtet over to dager med 132



Storfellesmøtet: NEM-leder Kari Milch Agledahl.

III. Årets aktiviteter og resultater

deltakere i Oslo. Tema var deling av helsedata til utvikling av kunstig intelligens, og etiske dimensjoner ved samtykke i medisinsk og helsefaglig forskning.

Forskningsetisk forum

Dette er den viktigste møteplassen for alle som jobber med forskningsetikk i Norge, og møteplassen er spesielt rettet mot undervisere og medlemmer i redelighetsutvalg og forskningsetiske utvalg. Slik er dette et tilbud til forskningsinstitusjonene i deres arbeid med forskningsetikk. Her legges det til rette for erfaringsutveksling om og faglig påfyll om gode praksiser. Temaene i 2024 var Forskningsetikkloven og kunstig intelligens.

Loven har virket siden 2017. Det har blitt større bevissthet om forskningsetikk, og institusjonene har fått gode systemer på plass for forskningsetisk arbeid. Samtidig som loven kan se ut til å ha en positiv bevisstgjørende effekt, erfarer vi i FEK at mange forskningsinstitusjoner opplever at det er krevende å skille mellom behandling av (ulike) uredelighetssaker og andre forskningsetiske spørsmål og saker, som ikke nødvendigvis handler om brudd (jf. *Veileder om institusjonenes ansvar for forskningsetikk*, FEK 2023, s. 3). Det er derfor viktig å legge til rette for erfaringsutveksling og gjensidig læring.

Kunstig intelligens krever en ny gjennomtenkning av anerkjente forskningsetiske normer betyr. På forumet hadde vi særlig fokus på hvordan kunstig intelligens påvirker den delen av forskningsetikken som handler om integritet i forskningen. Vi inviterte bl.a. Mohammad Hosseini, som deltok digitalt fra USA og snakket om hvordan teknologien påvirker normer knyttet til forfatterskap og henvisningsskikk.

Webinarer om kunstig intelligens

NENT arrangerte to webinarer om forskningsetikk og kunstig intelligens. Trenger vi godkjenning av KI-forskning? var spørsmålet som ble stilt 11. november. Innledere var Heidi Beate Bentzen (UiO), og Ellen-Marie Forsberg (NORSUS). Innleggene og diskusjonen omhandlet både hvorvidt vi trenger godkjenning, hvorfor vi trenger det og hvordan det kan organiseres. Det var ca 70 påmeldte til webinarer.

9. desember snakket Alessandro Gasparini (UiO), og Leonora O. Bergsjø (HiØ og UiA), om hva som er greit og ikke når det gjelder bruk av kunstig intelligens i forskning. Det deltok over 200 personer i webinarer. Innlederne viste hvordan KI påvirker hele forskningsprosessen, og trakk fram noen hovedutfordringer bl.a. knyttet til data og til bærekraft. De vektla at vi må finne forsvarlige måter å bruke KI på, og at forskere må være med på å forme praksis.

Forskningsetisk forum:

Mohammad Hosseini, Northwestern University, USA, snakket om hvordan forskningsetiske prinsipper ikke må endres, men diskuteres på ny i lys av utviklingen innen kunstig intelligens.



Andre møter med sentrale aktører i forskningssystemet

FEK opprettholder dialog med aktører i det norske forskningssystemet gjennom ulike møteplasser for erfaringsutveksling og debatt. FEK har i 2024 hatt flere møter med sentrale aktører i det norske forskningssystemet. Her følger et lite utvalg:

- FEK har fortsatt en dialog med Forskningsrådet om deres arbeid med forskningsetikk.
- FEK har deltatt på møte i KD om innspill til forskningsmeldingen.
- FEK v/ komiteer og utvalg har hatt en rekke institusjonsbesøk og dialog med forskergrupper.
- FEK har arrangert møte med Vitenskapsakademiet om erfaringer med forskningsetikkloven, der representanter fra ni redelighetsutvalg deltok. Flere rapporterte om utfordringer med sentrale begrepet i loven, som «plagiat» og «vitenskapelig uredelighet».
- FEK v/ direktør deltok på flere nettverksmøter med direktørene i Teknologirådet, Bioteknologirådet og Vitenskapskomiteen for mat og miljø. Dette er nyttige samlinger for å diskutere overlappende arbeidsmåter og mulige felles satsninger.
- FEK v/NEM har også i 2024 hatt et godt og omfattende samarbeid med REK-systemet. I tillegg til Storfellesmøtet ble det avholdt to møter i arbeidsutvalget (AU) mellom REK og NEM.
- NEM har hatt møte med Statens helsetilsyn og Helse- og omsorgsdepartementet. Møtet gjaldt behov for en klargjøring av NEM og Helsetilsynets ansvarsområde.

I tråd med FEKs strategi og Handlingsplan for internasjonalt arbeid, har FEK også deltatt på ulike internasjonale møteplasser. Det er et mål for FEK de kommende årene å bidra i den globale utviklingen av forskningsetikk. Dette anses å være en grunnleggende forutsetning for at FEK skal kunne være en ressurs for andre aktører i det norske forskningssystemet og oppfylle sine øvrige mål.

- FEK har deltatt på to møter med European Network of Research Integrity Offices (ENRIO). Dette er den viktigste møteplassen for forskningsintegritet i Europa. I perioden 2022-2028 er FEK v/ direktør Helene Ingierd medlem i ENRIOs styre. Sekretariatsleder for Granskingsutvalget representerer FEK i Generalforsamlingen i ENRIO. Sekretariatsleder i NESH er medlem av programkomiteen for ENRIO Congress,

som avvikles annethvert år (neste i 2025). Sekretariatet bidrar også gjennom deltakelse og ledelse av arbeidsgrupper.

- FEK deltok på World Conference on Research Integrity i Athen mai/juni 2024 med flere postere.
- FEK har deltatt på møter i EUREC, det europeiske nettverket for forskningsetiske komiteer innen medisin- og helsefag.

Vurdering

Komite- og utvalgsmøtene utgjør de viktigste møteplassene i FEK, i tillegg til møteplassene internt i sekretariatet. Kostnadene i FEK som ikke er knyttet direkte til lønn og drift, går i all hovedsak til å avholde møter i komiteer og utvalg og til å utbetale honorar til medlemmer.

Komiteer og utvalg vurderer det fortsatt som mest hensiktsmessig at de fleste møtene avholdes fysisk, som et ledd i å sikre forsvarlig saksbehandling. Generelt anses de møteplassene som FEK arrangerer på fast basis som svært viktige for å etablere og opprettholde dialog med relevante aktører. Møtene våre treffer ulike målgrupper; i hovedsak de som arbeider med forskningsetikk på institusjonene, i tillegg til forskere; ledere; nære samarbeidspartnere og andre forskningsaktører.

IV. Styling og kontroll i FEK

FEKs overordnede vurdering av virksomhetens styling og kontroll

FEK jobber systematisk med styling og kontroll i virksomheten. Vi har etablert en sikkerhets- og beredskapsgruppe der tre av tolv ansatte deltar, hhv. direktør, HR og økonomiansvarlig og personvernombud. Det er en utfordring at sekretariatet består av få ansatte, mens det stilles omfattende krav til arbeidet med sikkerhet.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Sekretariatet jobber helhetlig med sikkerhetsstyring. 25 % av de ansatte har nøkkelroller i sikkerhetsarbeidet. FEK har et styringssystem for sikkerhet i forbindelse med sikkerhets- og beredskapsarbeidet, som også er samordnet med ledelsessystem for informasjonssikkerhet og virksomhetsstyringen ellers. FEK har kartlagt egne verdier og avhengigheter i forbindelse med sikkerhets- og beredskapsarbeidet. Kompetansen i sekretariatet er identifisert som en av de viktigste verdiene. Sekretariatets størrelse innebærer en sårbarhet når det gjelder spisskompetanse som er vanskelig å erstatte. Vi har en kontinuitetsplan for bortfall av kompetanse, og har gjennomført viktige risikoreduserende tiltak knyttet til nedtegning av rutiner. Personopplysninger er også identifisert som en verdi som må beskyttes. FEK har stort søkelys på gode rutiner på dette området og gjennomfører risikoreduserende tiltak som f.eks. kompetanseheving og bevisstgjøring av ansatte. Samtidig er det en høy grad av bevissthet på dette området blant ansatte, da personvern er en del av forskningsetikken.

Krise- og beredskapsplanverket i FEK omfatter beredskapsplan, inkludert pandemiplan, og ROS-analyse, som omfatter de tre sikkerhetsområdene samfunnssikkerhet og beredskap, nasjonal sikkerhet, og informasjonssikkerhet og personvern. Beredskapsplanen og ROS-analysen for FEK ble gjennomgått og revidert våren 2024. Områder identifisert som de med høyest risiko for virksomheten er dataangrep, personopplysninger på avveie og pandemi. FEK har derfor særlig fokus på risikoreduserende tiltak og håndtering innenfor disse områdene. FEK gjennomførte en kriseøvelse høsten 2024 om omdømmetap

etter hendelse med personopplysninger på avveie. De viktigste læringspunktene var at planverket vårt fungerer godt, og de ansatte kjenner til de viktigste punktene, som hvem som bør informeres og hvordan man umiddelbart bør håndtere en kritisk mediehendelse. Det er viktig at medlemmer i komiteer og utvalg orienteres godt om planene våre for mediekontakt og informasjonslinjer, og at vi benytter reelle situasjoner til læring både for ansatte og medlemmer.

Informasjonssikkerhet og personvern

Informasjonssikkerhet har med sikring av informasjon og informasjonsverdier å gjøre, uavhengig av om den er lagret digitalt eller ikke. Et systematisk og planmessig arbeid for å sikre våre informasjonsverdier er en sentral del av FEKs arbeid. Både interne og eksterne skal kunne stole på at FEK sikrer informasjon i alle former, og at informasjon ikke blir kjent for uvedkommende (konfidensialitet), ikke blir endret utilsiktet eller av uvedkommende (integritet), og er tilgjengelig ved legitimt behov (tilgjengelighet), jf. Ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern i FEK 2024. Å sørge for at behandling av personopplysninger er i henhold til personopplysningsloven og annet relevant lovverk, er en sentral del av forpliktelsene til FEK. Et systematisk og planmessig arbeid for å sikre at disse forpliktelsene overholdes i FEK er sentralt for å ivareta rettighetene og personvernet til personer vi behandler opplysninger om, og for å ivareta den tillit FEK er avhengig av.

Vurderingen fra HK-dir. er at FEK har en tilfredsstillende etterlevelse av de kravene som stilles i Kunnskapsdepartementets policy for informasjonssikkerhet og personvern. FEK vil fremover videreføre det arbeidet som gjøres, og følge anbefalinger fra HK-dir.

Effektivisere konsulentbruken

FEK benyttet en konsulent fra Deloitte Advokatfirma AS, i et begrenset arbeid med forbedring og kvalitets-sikring av personvernsdokumentasjon i 2024.

Lærlinger

FEK har vurdert muligheten for lærlinger, men tatt i betraktning virksomhetens størrelse har dette ikke blitt gjennomført i 2024



Desentralisert arbeid

FEK har vurdert mulighetene for desentralisert arbeid, men tatt i betraktning virksomhetens størrelse og egenart, er dette ikke gjennomført.

Motvirke arbeidslivskriminalitet

FEK følger lov og forskrift om offentlige anskaffelser og benytter anskaffelsesordninger via staten ved DIFI der det er mulig. Dette gjelder reiseavtale, anskaffelse av kontorrekvisita, mobiltjenester og datautstyr. Vi gjennomfører anbud, også for mindre innkjøp.

FNs bærekraftsmål

FEK skal bidra til at forskningen i Norge er etisk god og ansvarlig. Forskning som skjer i henhold til anerkjente forskningsetiske normer, er forskning som bygger opp under bærekraftsmålene. For å oppfylle den overordnede målsetningen, gir FEK råd til forskere, forskningsinstitusjoner, myndigheter og andre om forskningsetiske spørsmål. Noen av disse rådene handler eksplisitt om hvordan forskningen kan skje i henhold til forskningsetiske retningslinjer om bærekraftig utvikling.

FEK har de siste årene gått over til skybaserte systemer. Det innebærer en optimalisering av dokumentlagring som både er gunstig med tanke på personvern, og med tanke på ressursbruk. FEK vurderer nøye om det er behov for reiser. Ved planlegging av oppgradering av lokalene FEK deler med Teknologirådet, er det lagt stor vekt på bærekraft, blant annet gjennom gjenbruk og kjøp av brukte kontormøbler.

Likestilling og mangfold

FEK ser på mangfold og inkludering som en styrke, og vi ønsker at de som arbeider hos oss skal speile mangfoldet i befolkningen. Arbeidet for å styrke likestilling og mangfold er forankret i vår strategi som gjelder for perioden 2021-2025. Hensynet til likestilling og ikke-diskriminering er ellers inkludert i den øvrige personalpolitikken.

Som offentlig instans, har FEK jobbet mye med å sikre en universell utforming på nettsidene. Vi jobber også kontinuerlig med å vurdere hvorvidt våre ressurser treffer våre målgrupper.

Arbeidet for likestilling og mot diskriminering på de ulike personalområdene kommer til uttrykk på ulike

måter i virksomheten. Vi gir utdypende kommentarer på tre utvalgte områder her.

Personalområdet rekruttering

FEK ønsker en bedre kjønnsbalanse enn hva vi har i dag, og vil rette oppmerksomhet mot hvordan vi kan rekruttere flere menn i ARP-arbeidet for 2025. FEK har i flere år hatt et flertall av kvinnelig ansatte. Pr. 31. desember 2024 var det ti kvinner og to menn ansatt i sekretariatet. Ved rekruttering er et av punktene ved utarbeidelse av stillingsutlysning gjennomgang av kjønnsfordelingen i sekretariatet.

I 2024 hadde vi to utlysninger. Vi anerkjenner våre utfordringer knyttet til rekruttering og kjønn, og vil fortsette å vurdere flere tiltak for å få en mer mangfoldig søkermasse, inkludert mannlige søkere. Vi ønsker også å vurdere nærmere hvordan vi kan rekruttere personer med hull i CV og funksjonsnedsettelse.

Ansettelse av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring

Det var ingen ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring i 2024. Ved begge utlysningene FEK hadde i 2024, ble det vurdert om de som hadde krysset av for enten funksjonsnedsettelse eller hull i CV, var kvalifisert for innkalling til intervju. Ved en av utlysningene ble derfor både en kandidat med hull i CV og en kandidat med funksjonsnedsettelse, innkalt til intervju.

Personalområdet mulighet til å kombinere arbeid og familieliv

Arbeidsgiver legger opp til at FEK skal være et sted hvor det er god mulighet til å kombinere arbeid og familieliv. Vi har en god seniorpolitikk, og ansatte fortsetter å jobbe etter at de har fylt 67 år. Vi bestreber å tilrettelegge for arbeidstid tilpasset den enkelte, der det er mulig.

Avtale om hjemmekontor er med på å legge til rette for praktiske utfordringer knyttet til kombinasjonen arbeid og familieliv. I henhold til avtalen ansatte kan inngå med arbeidsgiver, er det inntil to dager med hjemmekontor i uken. Videre praktiserer FEK fleksibel arbeidstid, også utover kjernetiden som gjelder i staten.

IV. Styring og kontroll i FEK

Tabell 4. Personellområdet i FEK

Tilstand for kjønnslikestilling	Menn	Kvinner
Kjønnsbalanse	2	10
Midlertidig ansatte	0	0
Ansatte i deltidstillinger	0	1
Foreldrepermisjon (gjennomsnittlig antall uker)	0	0
Gjennomsnittslønn fordelt på kjønn	978 834	872 137
Kjønnsfordeling på ulike stillingsnivå/grupper (kjønnsforskjeller i antall)	Menn	Kvinner
Seniorrådgiver	0	6
Avdelingsleder	2	2
Rådgiver	0	1
Direktør	0	1
Ansatte som jobber ufrivillig deltid (kjønnsforskjeller i antall eller prosent)	0	0

Pengestørrelser i NOK

FEK har 12 faste ansatte. Kjønnsbalansen totalt i virksomheten (antall): 10 kvinner og 2 menn i 2024.

Det er ingen kjønnsforskjeller mht. hvilke ansatte som jobber overtid. Alle ansatte har tjenestetelefon. Alle ansatte med mulighet for hjemmekontor får dekket bredbånd. I tillegg får alle ansatte dekket en avis i forbindelse med tjenstlig behov samt støtte til trening. Det er like lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i sekretariatet. Vi bestreber oss på å tilrettelegge for ansatte med spesielle behov og tilpasser utstyr og annet der det er nødvendig. I medarbeidersamtaler er kompetanseutvikling et fast tema.

Helse, miljø- og sikkerhetsarbeid

FEK arbeider systematisk med HMS, og har gjennomgått og oppdatert sine rutiner for internkontroll i 2024. Det ble gjennomført vernerunde i 2024. Direktør gjennomførte medarbeidersamtaler med ansatte. Direktør, HR og tillitsvalgte har i 2024 involvert sekretariatet for gjennomføring av ny medarbeiderundersøkelse. FEK benyttet samme undersøkelse som staten for øvrig: Medarbeiderundersøkelsen i staten, MUST. Denne ble gjennomført i mai 2024. Resultatene forelå kort tid etter og ble fulgt opp ved at både tillitsvalgte, verneombud og medarbeidere ble involvert i forståelsen av resultatene og oppfølgingen av undersøkelsen. Det ble satt av god tid og ressurser til gjennomføring av oppfølgingsarbeidet.

Sekretariatet i FEK har utarbeidet et sett med verdier. Målsetningen er at verdiene skal være en rettesnor i vårt arbeid og i våre relasjoner videre fremover. De skal vurderes og diskuteres med jevne mellomrom og tas opp på medarbeidersamtaler. Dette for å legge til rette for diskusjoner om hva som utgjør en trygg og inkluderende arbeidsplass, som ledd i et kontinuerlig arbeid for godt arbeidsmiljø i FEK. Verdiene i FEK er:

Engasjerte. Vi ønsker å bidra til samfunnsoppdraget vårt.

Kunnskapsrike. Vi bidrar til utviklingen av fagfeltet forskningsetikk nasjonalt og internasjonalt, og leverer arbeid med høy kvalitet.

Trygge. Vi skaper rom for mangfold gjennom respekt for hverandre, og bygger en kultur preget av samhold og tillit.

Åpne. Vi er inkluderende, tilgjengelige og deler kunnskap.

V. Vurdering av framtidsutsikter

Det er svært positivt at det stadig er høy oppmerksomhet om feltet forskningsetikk nasjonalt og internasjonalt. I Norge ser vi at forskningsetikkloven har hatt en positiv virkning ved at forskningsinstitusjonene får flere systemer på plass for å håndtere arbeidet med forskningsetikk. Gjennom dialog og forespørsler, opplever vi at det pågår mye godt arbeid.

Det vil fortsatt være et stort behov for veiledning i tilknytning til kravene i loven. Tendensen til flere anklager om mulige brudd på anerkjente forskningsetiske normer på institusjonene og på nasjonalt nivå har vedvart, og vi forventer at utviklingen fortsetter. Når sannheten er under press, vil beskyldinger om falsk forskning og forsøk på undergraving av forskning, kunne være et maktmiddel vi må være oppmerksomme på. Vi må forvente å måtte håndtere flere urettmessige anklager om vitenskapelig uredelighet. Til sammen innebærer dette flere oppgaver for FEK og økt press på sekretariatet.

Internasjonalt, medfører den politiske utviklingen økt press på demokratiske verdier, akademisk frihet og press på grunnleggende forskningsetiske normer knyttet til sannhetssøken, åpenhet og uavhengighet. Risikoen for utidig innblanding i forskningen er mindre i veletablerte demokratier, men de senere årene har vi også sett angrep på den akademiske friheten i mange europeiske land. I USA er vi nå klare tendenser til at temaer som ikke passer den politiske agendaen ikke får finansiering. Mye er usikkert med samfunnsutviklingen fremover og hvordan dette påvirker arbeidet med forskningsetikk.

Internasjonalt, medfører den politiske utviklingen økt press på demokratiske verdier, akademisk frihet og press på grunnleggende forskningsetiske normer.

Utviklingen understreker betydningen av at alle aktører i forskningssystemet verner og fremmer de grunnleggende prinsippene og normene i forskningen. Vi håper at den kommende forskningsmeldin-

gen, skal bidra til integritet i det norske systemet. Vi må også ha en åpen debatt om truslene og hvordan de best kan møtes. Det forskningsetiske systemet i Norge er rigget for å forebygge og informere, gi råd og fatte vedtak om forskningsetiske spørsmål og håndtere trusler som gjelder fusk og uredelighet i forskning. Systemet kan ikke på samme måte håndtere trusler om mulige brudd på akademisk frihet. Vi i FEK vil støtte kollegaer i land der truslene nå er tydelige, blant annet gjennom arbeidet i ENRIO og WCRI, der vi skal fortsette å være aktive.



VI. Årsregnskap

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet og krav fra Kunnskapsdepartementet i virksomhets- og økonomiinstruksen for De nasjonale forskningsetiske komiteene (FEK). Vi mener regnskapet gir et dekkende bilde av FEKs disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter, inntekter, eiendeler og gjeld. Prinsippnote ligger ved årsregnskapet.

Riksrevisjonen gjennomfører revisjon av De nasjonale forskningsetiske komiteenes regnskap. Fra 01.januar 2024 gikk FEK over til regnskapsføring etter Statlige regnskapsstandarder (SRS).

Prinsippnote til årsregnskapet

Virksomhet: De nasjonale forskningsetiske komiteene

Organisasjonsnummer: 999 148 603

Årsregnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av desember 2023 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av overordnet departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen «*Netto rapportert til bevilgningsregnskapet*» er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap. Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke

til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorapporteringen

Oppstillingen av artskontorapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke inntektsført og derfor ikke vist som inntekt i oppstillingen.

Prinsippnote - SRS

Generelt

Virksomhetsregnskapet er satt opp i samsvar med gjeldende SRS.

Anvendte regnskapsprinsipper

Åpningsbalanse

FEK har tatt i bruk de statlige regnskapsstandardene (SRS) og avlegger årsregnskapet etter disse standardene for første gang i 2024.

Som en følge av overgangen til SRS er det ikke utarbeidet sammenligningstall for resultatoppstillingen og noter som viser til resultatoppstillingen.

Ved utarbeidelse av åpningsbalansen er immaterielle eiendeler og varige driftsmidler verdsatt til gjenanskaffelsesverdi eller virkelig verdi. Finansielle anleggsmidler er verdsatt til virkelig verdi.

Gjenanskaffelsesverdi for en eiendel er det beløp det vil koste dersom eiendelen skulle anskaffes i dag, vurdert til samme kvalitet, standard og funksjonalitet som eksisterende eiendel.

Omløpsmidler er verdsatt til gjenanskaffelsesverdi eller virkelig verdi. Kortsiktig gjeld er verdsatt til pålydende.

Transaksjonsbaserte inntekter

Transaksjoner resultatføres til verdien av vederlaget på transaksjonstidspunktet. Inntekt resultatføres når den er opptjent. Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet hvor overføring av risiko og kontroll er overført til kjøper. Salg av tjenester inntektsføres i takt med utførelsen.

Inntekter fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer

Inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres etter prinsippet om motsatt sammenstilling. Dette innebærer at inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres i takt med at aktivitetene som finansieres av disse inntektene utføres, det vil si i samme periode som kostnadene påløper (motsatt sammenstilling).

Kostnader

Utgifter som gjelder transaksjonsbaserte inntekter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt.

Utgifter som finansieres med inntekt fra bevilgning og inntekt fra tilskudd og overføringer, kostnadsføres i samme periode som aktivitetene er gjennomført og ressursene er forbrukt.

VI. Årsregnskap

Pensjoner

SRS 25 Ytelser til ansatte legger til grunn en forenklet regnskapsmessig tilnærming til pensjoner. Statlige virksomheter skal ikke balanseføre netto pensjonsforpliktelser for ordninger til Statens pensjonskasse (SPK).

Virksomheten resultatfører arbeidsgiverandel av pensjonspremien som pensjonskostnad. Pensjon kostnadsføres som om pensjonsordningen i SPK var basert på en innskuddsplan.

Fra 2022 har SPK lagt om pensjonspremiemodellen for statlige virksomheter. Fra 1. januar 2022 betaler virksomheten en virksomhetsspesifikk hendelsesbasert arbeidsgiverandel som del av pensjonspremien. At premien er virksomhetsspesifikk, betyr at den beregnes ut fra den enkelte virksomhets forhold, ikke for grupper av virksomheter samlet. At den er hendelsesbasert, betyr at den tar hensyn til de faktiske hendelser i medlemsbestanden i virksomheten, slik at premiereserven er ajour i forhold til medlemmets opptjening. Medlemsandelen på prosent av lønnsgrunnlaget er uendret.

Bruttobudsjetterte virksomheter har en forenklet praktisering av prinsippet om motsatt sammenstilling ved at inntekt fra bevilgninger beregnes som differansen mellom periodens kostnader og opptjente transaksjonsbaserte inntekter og eventuelle inntekter fra tilskudd og overføringer til virksomheten. En konsekvens av dette er at resultat av periodens aktiviteter blir null.

Leieavtaler

Virksomheten har valgt å benytte forenklet metode i SRS 13 om leieavtaler og klassifiserer alle leieavtaler som operasjonelle leieavtaler.

Klassifisering og vurdering av anleggsmidler

Anleggsmidler er varige og betydelige eiendeler som disponeres av virksomheten. Med varige eiendeler menes eiendeler med utnyttbar levetid på 3 år eller mer. Med betydelige eiendeler forstås eiendeler med anskaffelseskost på kr 50 000 eller mer. Anleggsmidler er balanseført til anskaffelseskost fratrukket avskrivninger.

Kontorinventar og datamaskiner og annet IKT-utstyr med utnyttbar levetid på 3 år eller mer er balanseført som egne grupper.

Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved endret anvendelse eller utnyttelse, dersom virkelig verdi er lavere enn balanseført verdi.

Egenutvikling av programvare

Kjøp av bistand til utvikling av programvare er balanseført. Bruk av egne ansatte til utvikling av programvare er kostnadsført.

Investering i aksjer og andeler

Investeringer i aksjer og andeler er balanseført til kostpris på anskaffelsestidspunktet. Investeringer i aksjer og andeler er vurdert til laveste verdi av balanseført verdi og virkelig verdi. Dette gjelder både langsiktige og kortsiktige investeringer. Mottatt utbytte og andre utdelinger er inntektsført som annen finansinntekt.

Klassifisering og vurdering av omløpsmidler og kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmidler/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Beholdning av varer og driftsmateriell

Beholdninger omfatter varer for salg og driftsmateriell som benyttes i eller utgjør en integrert del av virksomhetens offentlige tjenesteyting. Innkjøpte varer er verdsatt til anskaffelseskost ved bruk av metoden først inn, først ut (FIFO). Beholdninger av varer er verdsatt til det laveste av anskaffelseskost og netto realisasjonsverdi. Beholdninger av driftsmateriell er verdsatt til anskaffelseskost.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

Valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er vurdert til kursen ved regnskapsårets slutt. Her er Norges Banks spotkurs per 31.12. lagt til grunn.

Statens kapital

Statens kapital utgjør nettobeløpet av virksomhetens eiendeler og gjeld, og fremgår i regnskapslinjen for avregninger i balanseoppstillingen. Bruttobudsjetterte virksomheter presenterer ikke konsernkontoene i Norges Bank som bankinnskudd. Konsernkontoene inngår i regnskapslinjen avregnet med statskassen.

Statlige rammebetingelser

Selvassurandørprinsipp

Staten opererer som selvassurandør. Det er følgelig ikke inkludert poster i balanse eller resultatregnskap som søker å reflektere alternative netto forsikringskostnader eller forpliktelser.

Statens konsernkontoordning

Statlige virksomheter omfattes av statens konsernkontoordning. Konsernkontoordningen innebærer at alle innbetalinger og utbetalinger daglig gjøres opp mot virksomhetens oppgjørskontoer i Norges Bank.

Virksomheten tilføres ikke likvider gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. For bruttobudsjetterte virksomheter nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto i Norges Bank ved overgang til nytt regnskapsår.

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Prinsippnote for oppstilling av bevilgningsrapportering og artskontorrapportering

Regnskap for statlige virksomheter er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i bestemmelser om økonomistyring i staten ("bestemmelsene"). Regnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 av desember 2022 og eventuelle tilleggskrav fastsatt av Kunnskapsdepartementet. Det er utarbeidet en egen prinsippnote til virksomhetsregnskapet som føres i tråd med de statlige regnskapsstandardene (SRS).

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 - de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret (ettårsprinsippet)
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret (fullstendighetsprinsippet)
- c) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet
- d) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp (bruttoprinsippet)

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene samsvarer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen "*Netto rapportert til bevilgningsregnskapet*" er lik i begge oppstillingene.

Virksomheten er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.7.1. Bruttobudsjetterte virksomheter tilføres ikke likviditet gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som virksomheten har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet virksomheten har fullmakt til å disponere. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver statskonto (kapittel/post). Oppstillingen viser i tillegg alle finansielle eiendeler og forpliktelser virksomheten står oppført med i statens kapitalregnskap.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet, og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsoppstillingen.

Artskontorrapporteringen

Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser eiendeler og gjeld som inngår i mellomværende med statskassen. Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet på konsernkonto i Norges Bank. Tildelingene er ikke rapportert som en inntekt til statsregnskapet og derfor ikke vist som inntekt i artskontorrapporteringen.

Oppstilling av bevilgningsrapportering for bruttobudsjetterte virksomheter

Beløp i 1 000 kroner

Utgifts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling for 2024**	Regnskap 31.12.2024	Merutgift (-) og mindreutgift
0284	De nasjonale forskningsetiske komiteene	01		A, B	22 595	21 432	1 163
1633	Nettoordning, statlig betalt merverdiavgift	01	Driftsutgifter		0	1 148	
<i>Sum utgifter</i>					22 595	22 581	

Inntekts- kapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst		Samlet tildeling for 2024**	Regnskap 31.12.2024	Merinntekt og mindreinntekt (-)
5309	Tilfeldige inntekter	29	Ymse		0	20	
5700	Arbeidsgiveravgift	72	Arbeidsgiveravgift		0	1 900	
<i>Sum inntekter</i>					0	1 920	

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet

20 661

Kapitalkontoer

60093601	Norges Bank KK /innbetalinger					3 975	
60093602	Norges Bank KK/utbetalinger					-24 820	
702963	Endring i mellomværende med statskassen					184	
<i>Sum rapportert</i>						0	

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet

Konto	Tekst	Regnskap 31.12.2024	Regnskap 31.12.2023	Endring
702963	Mellomværende med statskassen	-1 096	-1 279	184

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter			
Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
028401	1 045	21 550	22 595
			0
			0
			0
SUM	1 045	21 550	22 595

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år for bruttobudsjetterte virksomheter (skal brukes bare i årsregnskapet)

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindreutgift	Utgiftsført av andre i hht avgitte belastnings- fullmakter (-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastningsfullmakter	Merinntekter/mindre- inntekter (-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger (-)	Sum grunnlag for overføring	Kompensasjon for lønnsoppgjøret 2024 *	Maks. overførbart beløp **	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten ***
0284/01	De nasjonale forskningsetiske komiteene/driftsutgifter	1 163		1 163				1 163	344	1 404	1 163

* Kolonnen viser lønnskompensasjon på den enkelte budsjettpost for lønnsoppgjørene 2024 slik foreslått i departementenes omgrupperingsproposisjoner og slik disse fremgår av vedlegg 4 i Prop. 36 S (2024-2025) Nysaldering av statsbudsjettet 2024. Se årlig rundskriv R-2/2025 for mer detaljert informasjon.

** Maksimalt beløp som kan overføres er lønnskompensasjon pluss 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24, fratrukket lønnskompensasjon, eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". For poster uten stikkordet "kan overføres", beregnes maksimalt overførbart beløp slik: $(\text{Årets bevilgning} - \text{lønnskompensasjon}) * 5\% + \text{lønnskompensasjon}$. Se årlig rundskriv R-2/2025 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte bevilgninger.

*** Mulig overførbart beløp er "Sum grunnlag for overføring", men maksimalt "Maks. overførbart beløp", og minimum "Kompensasjon for lønnsoppgjøret 2024". Se årlig rundskriv R-2/2025 for mer detaljert informasjon om mulig overførbart beløp.

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Mottatte belastningsfullmakter (gjelder for både utgiftskapitler og inntektskapitler)

Stikkordet «kan overføres»

Mulig overførbart beløp

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Oppstilling av artskontorrapporteringen for bruttobudsjetterte virksomheter

	31.12.2024	31.12.2023	Referanse
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	0	0	AR.011
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	0	0	AR.012
Salgs- og leieinntekter	0	0	AR.013
Andre inntekter	0	0	AR.014
Sum inntekter fra drift	0	0	AR.1
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	15 010	14 682	AR.021
Andre utbetalinger til drift	5 725	4 932	AR.025
Sum utbetalinger til drift	20 735	19 614	AR.2
Netto rapporterte driftsutgifter	20 735	19 614	AR.3
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	0	0	AR.015
Sum investerings- og finansinntekter	0	0	AR.15
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalt til investeringer	697	1 034	AR.023
Utbetalt til kjøp av aksjer	1	0	AR.024
Utbetaling av finansutgifter	0	0	AR.026
Sum investerings- og finansutgifter	698	1 034	AR.20
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter	698	1 034	AR.25
Innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten*			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	0	0	AR.041
Sum innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0	AR.4
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten*			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	0	0	AR.051
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	0	0	AR.5
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler**			
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700)	1 900	1 851	AR.061
Grupplivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309)	20	19	AR.062
Nettoføring for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633)	1 148	678	AR.063
Sum inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler	-772	-1 192	AR.6
Netto utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet	20 661	19 456	AR.7
Oversikt over mellomværende med statskassen***	46	45	
Eiendeler og gjeld			
Fordringer på ansatte	19	0	AR.081
Kontanter	0	0	AR.082
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank	0	0	AR.083
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-676	-767	AR.084
Skyldige offentlige avgifter	-438	-513	AR.085
Avsatt pensjonspremie til Statens pensjonskasse	0	0	AR.087
Mottatte forskuddsbetalinger	0	0	AR.088
Differanser på bank og uidentifiserte inntekter	-5	0	AR.089
Lønn (negativ netto, for mye utbetalt lønn m.m.)	3	0	AR.086A
Annen gjeld som inngår i mellomværende	0	0	AR.086
Sum mellomværende med statskassen	-1 096	-1 279	AR.8

* Disse overskriftene kan slettes om de ikke er aktuelle

** Andre ev. inntekter/utgifter rapportert på felleskapitler spesifiseres på egne linjer ved behov.

*** Spesifiser og legg til linjer ved behov. [Se veiledning over hva som skal inngå som en del av mellomværende med statskassen.](#)

Kontrollsum:	
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet (fra Bevilgningsrapportering)	20 661
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet (fra Artskontorrapportering)	20 661
Kontrollsum	0

Prinsippnote - SRS

Generelt

Virksomhetsregnskapet er satt opp i samsvar med gjeldende SRS.

Anvendte regnskapsprinsipper

Åpningsbalanse

FEK har tatt i bruk de statlige regnskapsstandardene (SRS) og avlegger årsregnskapet etter disse standardene for første gang i 2024.

Som en følge av overgangen til SRS er det ikke utarbeidet sammenligningstall for resultatoppstillingen og noter som viser til resultatoppstillingen.

Ved utarbeidelse av åpningsbalansen er immaterielle eiendeler og varige driftsmidler verdsatt til gjenanskaffelsesverdi eller virkelig verdi. Finansielle anleggsmidler er verdsatt til virkelig verdi.

Gjenanskaffelsesverdi for en eiendel er det beløp det vil koste dersom eiendelen skulle anskaffes i dag, vurdert til samme kvalitet, standard og funksjonalitet som eksisterende eiendel.

Omløpsmidler er verdsatt til gjenanskaffelsesverdi eller virkelig verdi. Kortsiktig gjeld er verdsatt til pålydende.

Transaksjonsbaserte inntekter

Transaksjoner resultatføres til verdien av vederlaget på transaksjonstidspunktet. Inntekt resultatføres når den er opptjent. Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet hvor overføring av risiko og kontroll er overført til kjøper. Salg av tjenester inntektsføres i takt med utførelsen.

Inntekter fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer

Inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres etter prinsippet om motsatt sammenstilling. Dette innebærer at inntekt fra bevilgninger og inntekt fra tilskudd og overføringer resultatføres i takt med at aktivitetene som finansieres av disse inntektene utføres, det vil si i samme periode som kostnadene påløper (motsatt sammenstilling).

Bruttobudsjetterte virksomheter har en forenklet praktisering av prinsippet om motsatt sammenstilling ved at inntekt fra bevilgninger beregnes som differansen mellom periodens kostnader og opptjente transaksjonsbaserte inntekter og eventuelle inntekter fra tilskudd og overføringer til virksomheten. En konsekvens av dette er at resultat av periodens aktiviteter blir null.

Kostnader

Utgifter som gjelder transaksjonsbaserte inntekter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt.

Utgifter som finansieres med inntekt fra bevilgning og inntekt fra tilskudd og overføringer, kostnadsføres i samme periode

Pensjoner

SRS 25 Ytelser til ansatte legger til grunn en forenklet regnskapsmessig tilnærming til pensjoner. Statlige virksomheter skal ikke balanseføre netto pensjonsforpliktelser for ordninger til Statens pensjonskasse (SPK).

Virksomheten resultatfører arbeidsgiverandel av pensjonspremien som pensjonskostnad. Pensjon kostnadsføres som om pensjonsordningen i SPK var basert på en innskuddsplan.

Fra 2022 har SPK lagt om pensjonspremiemodellen for statlige virksomheter. Fra 1. januar 2022 betaler virksomheten en virksomhetsspesifikk hendelsesbasert arbeidsgiverandel som del av pensjonspremien. At premien er virksomhetsspesifikk, betyr at den beregnes ut fra den enkelte virksomhets forhold, ikke for grupper av virksomheter samlet. At den er hendelsesbasert, betyr at den tar hensyn til de faktiske hendelser i medlemsbestanden i virksomheten, slik at premiereserven er ajour i forhold til medlemmets opptjening. Medlemsandelen på to prosent av lønnsgrunnlaget er uendret.

Leieavtaler

Virksomheten har valgt å benytte forenklet metode i SRS 13 om leieavtaler og klassifiserer alle leieavtaler som operasjonelle leieavtaler.

Klassifisering og vurdering av anleggsmidler

Anleggsmidler er varige og betydelige eiendeler som disponeres av virksomheten. Med varige eiendeler menes eiendeler med utnyttbar levetid på 3 år eller mer. Med betydelige eiendeler forstås eiendeler med anskaffelseskost på kr 50 000 eller mer. Anleggsmidler er balanseført til anskaffelseskost fratrukket avskrivninger.

Kontorinventar og datamaskiner og annet IKT-utstyr med utnyttbar levetid på 3 år eller mer er balanseført som egne

grupper.

Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved endret anvendelse eller utnyttelse, dersom virkelig verdi er lavere enn balanseført verdi.

Egenutvikling av programvare

Kjøp av bistand til utvikling av programvare er balanseført. Bruk av egne ansatte til utvikling av programvare er kostnadsført.

Investering i aksjer og andeler

Investeringer i aksjer og andeler er balanseført til kostpris på anskaffelsestidspunktet. Investeringer i aksjer og andeler er vurdert til laveste verdi av balanseført verdi og virkelig verdi. Dette gjelder både langsiktige og kortsiktige investeringer. Mottatt utbytte og andre utdelinger er inntektsført som annen finansinntekt.

Klassifisering og vurdering av omløpsmidler og kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmidler/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Beholdning av varer og driftsmateriell

Beholdninger omfatter varer for salg og driftsmateriell som benyttes i eller utgjør en integrert del av virksomhetens offentlige tjenesteyting. Innkjøpte varer er verdsatt til anskaffelseskost ved bruk av metoden først inn, først ut (FIFO). Beholdninger av varer er verdsatt til det laveste av anskaffelseskost og netto realisasjonsverdi. Beholdninger av driftsmateriell er verdsatt til anskaffelseskost.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

Valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er vurdert til kursen ved regnskapsårets slutt. Her er Norges Banks spotkurs per 31.12. lagt til grunn.

Statens kapital

Statens kapital utgjør nettobeløpet av virksomhetens eiendeler og gjeld, og fremgår i regnskapslinjen for avregninger i balanseoppstillingen. Bruttobudsjetterte virksomheter presenterer ikke konsernkontoene i Norges Bank som bankinnskudd. Konsernkontoene inngår i regnskapslinjen avregnet med statskassen.

Statlige rammebetingelser

Selvassurandørprinsipp

Staten opererer som selvassurandør. Det er følgelig ikke inkludert poster i balanse eller resultatregnskap som søker å reflektere alternative netto forsikringskostnader eller forpliktelser.

Statens konsernkontoordning

Statlige virksomheter omfattes av statens konsernkontoordning. Konsernkontoordningen innebærer at alle innbetalinger og utbetalinger daglig gjøres opp mot virksomhetens oppgjørskontoer i Norges Bank.

Virksomheten tilføres ikke likvider gjennom året, men har en trekkrettighet på sin konsernkonto. For bruttobudsjetterte virksomheter nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto i Norges Bank ved overgang til nytt regnskapsår.

Resultatregnskap

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Org.nr: 999148603

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.12.2024	Referanse
Driftsinntekter			
Inntekt fra bevilgninger	1	21 860	RE.1
Inntekt fra tilskudd og overføringer	1	0	RE.3
Inntekt fra gebyrer	1	0	RE.2
Salgs- og leieinntekter	1	0	RE.5
Andre driftsinntekter	1	0	RE.6
<i>Sum driftsinntekter</i>		<i>21 860</i>	RE.7
Driftskostnader			
Varekostnader		0	RE.9
Lønnskostnader	2	15 411	RE.8
Avskrivninger på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	5	29	RE.12
Nedskrivninger av varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	5	0	RE.13
Andre driftskostnader	3	6 419	RE.10
<i>Sum driftskostnader</i>		<i>21 860</i>	RE.14
Driftsresultat		1	RE.15
Finansinntekter og finanskostnader			
Finansinntekter	6	0	RE.16
Finanskostnader	6	0	RE.17
<i>Sum finansinntekter og finanskostnader</i>		<i>0</i>	RE.18
Resultat av periodens aktiviteter		1	RE.21
Avregninger og disponeringer			
Avregning med statskassen (bruttobudsjetterte)	7	0	RE.22
<i>Sum avregninger og disponeringer</i>		<i>0</i>	RE.24
Innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Avgifter og gebyrer direkte til statskassen	9	0	RE.28
Avregning med statskassen innkrevningsvirksomhet	9	0	RE.30
<i>Sum innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		<i>0</i>	RE.31
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Tilskudd til andre	10	0	RE.33
Avregning med statskassen tilskuddsforvaltning	10	0	RE.32
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		<i>0</i>	RE.34

Balanse

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.12.2024	01.01.2024	Referanse
EIENDELER				
A. Anleggsmidler				
I Immaterielle eiendeler				
Programvare og lignende rettigheter	4	0	0	AI.02
Immaterielle eiendeler under utførelse	4	0	0	AI.02A
<i>Sum immaterielle eiendeler</i>		0	0	AI.1
II Varige driftsmidler				
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	5	0	0	AII.01
Maskiner og transportmidler	5	0	0	AII.02
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	5	47	76	AII.03
Anlegg under utførelse	5	0	0	AII.04
Infrastruktureiendeler	5	0	0	AII.06
<i>Sum varige driftsmidler</i>		47	76	AII.1
III Finansielle anleggsmidler				
Investeringer i aksjer og andeler	11	0	0	AIII.03
Obligasjoner		0	0	AIII.04
Andre fordringer		0	0	AIII.04A
<i>Sum finansielle anleggsmidler</i>		0	0	AIII.1
Sum anleggsmidler		47	76	AIV.1
B. Omløpsmidler				
I Beholdninger av varer og driftsmateriell				
Beholdninger av varer og driftsmateriell	12	0	0	BI.1
<i>Sum beholdning av varer og driftsmateriell</i>		0	0	BI.3
II Fordringer				
Kundefordringer	13	0	709	BII.1
Opptjente, ikke fakturerte inntekter	16	0	0	BII.3
Andre fordringer	14	118	10	BII.2
<i>Sum fordringer</i>		118	719	BII.4
III Bankinnskudd, kontanter og lignende				
Bankinnskudd (utenfor statens konsernkontoordning)	17	0	0	BIV.2
Kontanter og lignende	17	0	0	BIV.3
<i>Sum bankinnskudd, kontanter og lignende</i>		0	0	BIV.4
Sum omløpsmidler		118	719	BIV.5
Sum eiendeler drift		165	796	BIV.6
IV Fordringer vedrørende innkrevningsvirksomhet og andre overføringer				
Fordringer vedrørende innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten	9	0	0	BV.01
<i>Sum fordringer vedrørende innkrevningsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		0	0	BV.1A
Sum eiendeler		165	796	BV.1

Balanse

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Beløp i 1000 kroner

	Note	31.12.2024	01.01.2024	Referanse
STATENS KAPITAL OG GJELD				
C. Statens kapital				
I Virksomhetskapi tal				
<i>Sum virksomhetskapi tal</i>		0	0	CI.1
II Avregninger				
Avregnet med statskassen (bruttobudsjetterte)	7	-3 463	-3 374	CII.01
<i>Sum avregninger</i>		-3 463	-3 374	CII.1
Sum statens kapital		-3 463	-3 374	SK.1
D. Gjeld				
I Avsetning for langsiktige forpliktelse r				
Avsetninger langsiktige forpliktelse r		0	0	DI.01
<i>Sum avsetning for langsiktige forpliktelse r</i>		0	0	DI.3
II Annen langsiktig gjeld				
Øvrig langsiktig gjeld		0	0	DII.01
<i>Sum annen langsiktig gjeld</i>		0	0	DII.1
III Kortsiktig gjeld				
Leverandørgjeld		317	1 622	DIII.1
Skyldig skattetrekk og andre trekk		676	767	DIII.2
Skyldige offentlige avgifter		252	195	DIII.3
Avsatte feriepenge r		1 094	983	DIII.4
Mottatt forskuddsbetaling	16	0	0	DIII.06
Annen kortsiktig gjeld	18	1 288	603	DIII.6
<i>Sum kortsiktig gjeld</i>		3 628	4 170	DIII.7
Sum gjeld		3 628	4 170	DIII.9
Sum statens kapital og gjeld drift				CD.1
IV Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer				
Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	10	0	0	DIV.02
<i>Sum gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer</i>		0	0	DIV.1
Sum statens kapital og gjeld		165	796	SKG.1

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 1 Spesifikasjon av driftsinntekter

Beløp i 1000 kroner

	31.12.2024	Referanse
Inntekt fra bevilgninger	21 860	
Periodens bevilgninger	0	N1.2
Sum inntekt fra bevilgninger (linje RE.1 i resultatregnskapet)	21 860	N1.10

Under henvisning til SRS 10 paragraf 6 skal inntekt fra bevilgninger for bruttobudsjetterte virksomheter beregnes som differansen mellom periodens kostnader og opptjente transaksjonsbaserte inntekter og eventuelle inntekter fra tilskudd og overføringer til virksomheten.

Inntekt fra gebyrer¹⁾²⁾

Gebyrer	0	N1.661
Lisenser	0	N1.662
Sum inntekt fra gebyrer (linje RE.2 i resultatregnskapet)	0	N1.66

1) Vesentlige inntekter av denne typen skal spesifiseres i egne avsnitt under oppstillingen. Dette avsnittet skal bare brukes når gebyrene eller lisensene skal klassifiseres som driftsinntekt for institusjonen. 2) Dersom institusjonen krever inn gebyrer eller mottar midler knyttet til lisenser på vegne av staten og som skal overføres til statskassen, skal slike midler klassifiseres som innkrevingsvirksomhet og presenteres i avsnittet for innkrevingsvirksomhet i resultatregnskapet og spesifiseres i note 9.

Inntekt fra tilskudd og overføringer

Tilskudd/overføring 1	0	N1.40
Tilskudd/overføring 2	0	N1.40
Tilskudd/overføring 3	0	N1.40
Sum inntekt fra tilskudd og overføringer (linje RE.3 i resultatregnskapet)	0	N1.44

Salgs- og leieinntekter

Salgs- og leieinntekter 1	0	N1.56
Salgs- og leieinntekter 2	0	N1.56
Salgs- og leieinntekter 3	0	N1.56
Sum andre salgs- og leieinntekter	0	N1.60

Sum salgs- og leieinntekter (linje RE.5 i resultatregnskapet)

0 N1.60

Andre driftsinntekter

Gevinst ved avgang anleggsmidler	0	N1.62
Andre inntekter 1	0	N1.62
Andre inntekter 2	0	N1.63
Sum andre driftsinntekter (linje RE.6 i resultatregnskapet)	0	N1.65

Sum driftsinntekter

21 860 N1.67

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 2 Lønnskostnader

DEL I

Beløp i 1000 kroner	31.12.2024 Referanse
Lønn*	9 551 N2.1
Feriepenger	1 111 N2.2
Arbeidsgiveravgift*	1 957 N2.3
Pensjonskostnader ¹⁾	1 001 N2.4
Lønn balanseført ved egenutvikling av anleggsmidler (-) ²⁾	0 N2.9
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-641 N2.5
Andre ytelser	2 432 N2.6
Sum lønnskostnader	15 411 N2.7

Antall utførte årsverk: 11 N2.8

¹⁾ Pensjonskostnaden i 2024 er basert på et estimat for pensjonspremien beregnet av SPK, og ikke faktisk pensjonspremie. Dette skyldes at lønnsoppgjøret i staten for 2024 ikke var ferdigstilt før i slutten av november 2024. Premiesatsen for arbeidsgiverandelen utgjør for 2024 11,9 prosent (arbeidsgiverandel av pensjonspremie på artskonto 542/pensjonsgrunnlaget i 2024 rapportert til SPK). For regnskapsåret 2023 utgjorde premiesatsen 8 prosent.

²⁾ Inneholder lønn og sosiale kostnader (feriepenger, arbeidsgiveravgift og pensjonskostnader)

*På bakgrunn av lønnsoppgjøret i staten for 2024 ikke var ferdig før i slutten av november, har ikke FEK utbetalt resultatet av lønnsoppgjøret i 2024. FEK har derfor gjort et estimat for lønnsavsetning for det sentrale lønnsoppgjøret (lokale og eventuelt sentrale tillegg) som utgjør kr 385 955 . Lønnsavsetningen inkluderer feriepenger, og det er avsatt for arbeidsgiveravgift av lønnsavsetningen.

Avsetningen inkluderer også FEK eget bidrag til lønnsforhandlinger utover det som er fremforhandlet sentralt. Dette utgjør kr 41 955 kroner.

DEL II

Lønn og godtgjørelser til ledende personer	Lønn	Andre godtgjørelser
Administrerende direktør	1 144 701	

Lønn og godtgjørelser til ledende personer oppgis i kroner for budsjettåret 2024.

Note 3 Andre driftskostnader

Beløp i 1000 kroner	31.12.2024 Referanse
Husleie	352 N3.1
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0 N3.2
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	912 N3.3
Andre kostnader til drift av eiendom og lokaler	286 N3.4
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	12 N3.5
Mindre utstyrsanskaffelser	191 N3.6
Tap og lignende	0 N3.6A
Leie av maskiner, inventar og lignende	107 N3.7
Kjøp av konsulent tjenester fra kommunikasjonsbransjen	531 N3.8C
Kjøp av andre konsulent tjenester	0 N3.8A
Kjøp av andre fremmede tjenester	1 057 N3.8B
Reiser og diett	635 N3.9
Øvrige driftskostnader ¹⁾	2 336 N3.10
Sum andre driftskostnader	6 419 N3.11

1) Spesifiseres ytterligere under oppstillingen dersom det er andre vesentlige poster som bør fremgå av regnskapet

Tilleggsinformasjon om operasjonelle leieavtaler

	Type eiendel

	Immaterielle eiendeler	Tomter, bygninger og annen fast eiendom	Maskiner og transportmidler	Driftsløsøre, inventar, verkøy og lignende	Infrastruktur eiendeler	Sum
Varighet inntil 1 år						0
Varighet 1-5 år						0
Varighet over 5 år		1 351				1 351
Kostnadsført leiebetaling for perioden	0		0	0	0	1 351

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 4 Immaterielle eiendeler

Beløp i 1000 kroner

	Programvare og lignende rettigheter	Immaterielle eiendeler under utførelse	SUM	Referanse
Anskaffelseskost 01.01.2024	0	0	0	N4.1
+ tilgang i 2024 (+)	0	0	0	N4.2
- avgang anskaffelseskost 2024 (-)	0	0	0	N4.3
+/- fra eiendel under utførelse til annen gruppe (+/-)	0	0	0	N4.3A
Anskaffelseskost 31.12.2024	0	0	0	N4.4
- akkumulerte nedskrivninger 01.01.2024 (-)	0	0	0	N4.5
- nedskrivninger i 2024 (-)	0	0	0	N4.6
- akkumulerte avskrivninger pr. 01.01.2024 (-)	0	0	0	N4.7
- ordinære avskrivninger i 2024 (-)	0	0	0	N4.8
+ akkumulert avskrivning avgang i 2024 (+)	0	0	0	N4.9
Balanseført verdi 31.12.2024	0	0	0	N4.10
Avskrivningsatser (levetider)	5 år / lineært	Ingen		
Avhendelse av immaterielle eiendeler i regnskapsåret:				
Salgssum ved avgang anleggsmidler	0	0	0	N4.11
- Bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0	0	N4.12
Regnskapsmessig gevinst/tap	0	0	0	N4.13

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 5 Varige driftsmidler

Beløp i 1000 kroner

	Tomter	Bygninger og annen fast eiendom	Maskiner og transportmidler	Driftsløsøre, inventar, verktøy o.l.	Anlegg under utførelse	Infrastruktur-eiendeler	Sum	Referanse
Anskaffelseskost 01.01.2024	0	0	0	76	0	0	76	N5.1
+ Tilgang i 2024 (+)	0	0	0	0	0	0	0	N5.2
- avgang anskaffelseskost i 2024 (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.3
+/- fra anlegg under utførelse til annen gruppe (+/-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.4
Anskaffelseskost 31.12.2024	0	0	0	76	0	0	76	N5.5
- akkumulerte nedskrivninger pr. 01.01.2024 (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.6
- nedskrivninger i 2024 (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.7
- akkumulerte avskrivninger 01.01.2024 (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.8
- ordinære avskrivninger i 2024 (-)	0	0	0	29	0	0	29	N5.9
+ akkumulert avskrivning avgang i 2024 (+)	0	0	0	0	0	0	0	N5.10
Balanseført verdi 31.12.2024	0	0	0	47	0	0	47	N5.11
Avskrivningssatser (levetider)	Ingen avskrivning	10-60 år dekomponert lineært	3-15 år lineært	3-15 år lineært	Ingen avskrivning	Virksomhets-spesifikt		
Avhendelse av varige driftsmidler i regnskapsåret:								
Salgsum ved avgang anleggsmidler	0	0	0	0	0	0	0	N5.12
- bokført verdi av avhendede anleggsmidler (-)	0	0	0	0	0	0	0	N5.13
Regnskapsmessig gevinst/tap	0	0	0	0	0	0	0	N5.14

Resterende forpliktelse vedrørende bokført verdi av avhendede anleggsmidler er inntektsført og vist i note 1 som "utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler".

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 6 Finansinntekter og finanskostnader

Beløp i 1000 kroner

31.12.2024 Referanse

Finansinntekter

Renteinntekter	0 N6.1
Valutagevinst (agio)	0 N6.2
Utbytte fra eierandeler i selskaper mv. (spesifiseres i avsnittet nedenfor)	0 N6.2B
Annen finansinntekt	0 N6.3
Sum finansinntekter	0 N6.4

Finanskostnader

Rentekostnad	1 N6.5
Nedskrivning av aksjer	0 N6.6
Valutatap (disagio)	0 N6.7
Annen finanskostnad	0 N6.8
Sum finanskostnader	1 N6.9

Spesifikasjon av utbytte fra eierandeler i selskaper mv..

Mottatt utbytte fra selskap X	0 N6.010
Mottatt utbytte fra selskap Y	0 N6.010
Mottatt utbytte fra selskap Z	0 N6.010
Mottatt utbytte fra andre selskap ²⁾	0 N6.011
Sum mottatt utbytte	0 N6.11

2) Spesifiseres om nødvendig på egne linjer under oppstillingen.

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 7A Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen (bruttobudsjetterte virksomheter)

Del A Forklaring til at periodens resultat ikke er lik endring i avregnet med statskassen i balansen (kongruensavvik)

	31.12.2024	01.01.2024	Endring	Referanse
Avregnet med statskassen i balansen²⁾	-3 463	-3 374	-89	N7AI.SUM

Bakgrunnen for at periodens resultat ikke er lik endring i avregnet med statskassen i balansen for bruttobudsjetterte virksomheter er at konsernkontoene i Norges Bank inngår som en del av avregnet med statskassen i balansen. I tillegg hensyntas enkelte transaksjoner som ikke er knyttet til virksomhetens drift og transaksjoner som ikke medfører ut- eller innbetaling. Nedenfor vises de ulike postene som er grunnen til at endring i avregnet med statskassen i balansen ikke er lik periodens resultat.

Endring i avregnet med statskassen	Endring	Referanse
<i>Konsernkontoer i Norges Bank</i>		
Konsernkonto utbetaling (-)	-24 820	N7AII.011
Konsernkonto innbetaling (+)	3 975	N7AII.012
<i>Netto trekk konsernkonto</i>	-20 844	N7AII.1
<i>Innbetalinger og utbetalinger som ikke inngår i virksomhetens drift (er gjennomstrømningsposter)</i>		
Innbetaling innkrevingsvirksomhet og andre overføringer (-)	0	N7AII.021
Utbetaling tilskuddsforvaltning og andre overføringer (+)	0	N7AII.022
<i>Bokføringer som ikke går over bankkonto, men er direkte mot avregning med statskassen</i>		
Inntektsført fra bevilgning (underkonto 1991 og 1992) (+)	21 860	N7AII.023
Grupeliv/arbeidsgiveravgift (underkonto 1985 og 1986) (-)	-1 920	N7AII.024
Nettoordning, statlig betalt merverdiavgift (underkonto 1987) (+)	993	N7AII.024A
<i>Andre avstemmingsposter</i>		
Spesifikasjon av andre avstemmingsposter	0	N7AII.027
<i>Forskjell mellom resultatført og netto trekk på konsernkonto</i>	89	N7AII.2
Resultat av periodens aktiviteter før avregning mot statskassen	0	N7AII.031
Sum endring i avregning med statskassen¹⁾	89	N7AII.3
1) Sum endring i avregning med statskassen skal stemme med sum i endringskolonnen ovenfor.	Kontroll:	0

Virksomhet: (Skriv inn virksomhetens navn i denne ruten)

Note 7B Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen (bruttobudsjetterte virksomheter)

Del B Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2024	31.12.2024	Differanse	Referanse
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen		
Immaterielle eiendeler, varige driftsmidler				
Immaterielle eiendeler	0	0	0	N7B.051
Varige driftsmidler	47	0	47	N7B.052
Sum	47	0	47	N7B.5
Finansielle anleggsmidler				
Investering i aksjer og andeler	0	0	0	N7B.011
Obligasjoner	0	0	0	N7B.012
Andre fordringer	0	0	0	N7B.013
Sum	0	0	0	N7B.1
Omløpsmidler				
Beholdning av varer og driftsmateriell	0	0	0	N7B.021
Kundefordringer	0	0	0	N7B.022
Andre fordringer	118	20	98	N7B.023
Opptjente, ikke fakturerte inntekter	0	0	0	N7B.024
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0	N7B.025
Fordringer vedrørende innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0	0	N7B.026
Sum	118	20	98	N7B.2
Langsiktige forpliktelser og gjeld				
Øvrig langsiktig gjeld	0	0	0	N7B.031
Avsetninger langsiktige forpliktelser	0	0	0	N7B.032
Sum	0	0	0	N7B.3
Kortsiktig gjeld				
Leverandørgjeld	-317	0	-317	N7B.041
Skyldig skattetrekk og andre trekk	-676	-710	34	N7B.042
Skyldige offentlige avgifter	-252	0	-252	N7B.043
Avsatte feriepenger	-1 094	0	-1 094	N7B.044
Mottatt forskuddsbetaling	0	0	0	N7B.045
Annen gjeld til ansatte	-849	0	-849	N7B.048
Avsatt pensjonspremie til SPK, arbeidsgiverandel	0	-404	0	N7B.049
Annen kortsiktig gjeld	-439	-2	-438	N7B.046
Gjeld vedrørende tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	0	0	0	N7B.047
Sum	-3 628	-1 115	-2 916	N7B.4
Sum	-3 463	-1 096	-2 770	N7B.SUM

Mellomværende med statskassen består av kortsiktige fordringer og gjeld som etter økonomiregelverket er rapportert til statsregnskapet (S-rapport). Avregnet med statskassen viser finansieringen av virksomhetens netto eiendeler og gjeld.

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 9 Innkrevingsvirksomhet

Beløp i 1000 kroner

Innkrevingsvirksomhet presenteres etter samme prinsipper som de er bokført etter

	31.12.2024	31.12.2023	Referanse
Avgift 1	0	0	N9.02
Avgift 2	0	0	N9.02
Avgift 3	0	0	N9.02
Sum avgifter og gebyrer direkte til statskassen	0	0	N9.2

Fordringer vedrørende innkrevingsvirksomhet og andre overføringer

Fordringer til pålydende	0	0	N9.03
Avsatt til forventet tap (-)	0	0	N9.03
Sum fordringer vedrørende innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	0	0	N9.3

Note 10 Tilskudsforvaltning og andre overføringer fra staten ¹⁾

Beløp i 1000 kroner

Tilskudsforvaltning presenteres etter samme prinsipper som de er bokført etter

	31.12.2024	31.12.2023	Referanse
Tilskudd til 1	0	0	N10.02
Tilskudd til 2	0	0	N10.02
Tilskudd til 3...	0	0	N10.02
Sum tilskudd til andre	0	0	N10.2

1) Bevilgede ikke utbetalte tilskuddsmidler vises i bevilgningsoppstillingen

Gjeld vedrørende tilskudsforvaltning og andre overføringer fra staten

Her gis eventuelt en tekstlig utdyping.

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 11 Investeringer i aksjer og selskapsandeler

Beløp i 1000 kroner

	Organisasjons- nummer	Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemme- andel	Årets resultat i selskapet*	Balanseført egenkapital i selskapet**	Balanseført verdi i virksomhets- regnskapet	Kostpris rapportert til kapital- regnskapet	Referanse
<i>Aksjer</i>										
Selskap 1			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	0 N11.010
Selskap 2			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	0 N11.010
Selskap 3			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	0 N11.010
Selskap 4			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	0 N11.010
Selskap 5			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	0 N11.010
Øvrige selskap***			0	0,0 %	0,0 %	0	0	0	0	0 N11.011
<i>Sum aksjer</i>			0			0	0	0	0	0 N11.1
<i>Andeler</i>										
Selskap 1			0			0	0	0	0	0 N11.021
Selskap 2			0			0	0	0	0	0 N11.021
Øvrige selskap***			0			0	0	0	0	0 N11.022
<i>Sum andeler</i>			0			0	0	0	0	0 N11.2
Balanseført verdi 31.12.2024							0	0	0	0 N11.3

* Gjelder bokført resultat i vedkommende selskaps siste avlagte årsregnskap

** Gjelder bokført egenkapital i vedkommende selskaps siste avlagte årsregnskap

*** Vesentlige poster spesifiseres i eget avsnitt under oppstillingen

Virksomhet:**Note 12 Beholdninger av varer og driftsmateriell***Beløp i 1000 kroner*

	31.12.2024	01.01.2024 Referanse
Anskaffelseskost		
Råvarer og innkjøpte halvfabrikata	0	0 N12.1
Varer under tilvirkning	0	0 N12.1
Ferdige egentilvirkede varer og driftsmateriell	0	0 N12.1
Innkjøpte varer (ferdigvarer) og driftsmateriell	0	0 N12.2
Sum anskaffelseskost	0	0 N12.3
Ukurans		
Ukurans i råvarer og innkjøpte halvfabrikata	0	0 N12.4
Ukurans i varer under tilvirkning	0	0 N12.4
Ukurans i ferdige egentilvirkede varer	0	0 N12.4
Ukurans i innkjøpte varer (ferdigvarer)	0	0 N12.5
Nedskrivning av driftsmateriell	0	0 N12.4
Sum ukurans	0	0 N12.6
Sum beholdninger av varer og driftsmateriell	0	0 N12.7

Note 13 Kundefordringer*Tall i 1000 kroner*

	31.12.2024	01.01.2024 Referanse
Kundefordringer til pålydende	0	709 N13.1
Avsatt til latent tap (-)	0	0 N13.2
Sum kundefordringer	0	709 N13.3

Note 14 Andre kortsiktige fordringer*Tall i 1000 kroner*

	31.12.2024	01.01.2024 Referanse
Forskuddsbetalt lønn	19	0 N14.1
Reiseforskudd	0	0 N14.2
Personallån	0	0 N14.3
Andre fordringer på ansatte	0	0 N14.4
Forskuddsbetalt leie	0	0 N15.5A
Andre forskuddsbetalte kostnader	0	0 N14.5
Andre fordringer	98	10 N14.6
Sum andre kortsiktige fordringer	118	10 N14.8

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 16 Opptjente, ikke fakturerte inntekter/Mottatt forskuddsbetaling

Beløp i 1000 kroner

DEL I

<i>Opptjente, ikke fakturerte inntekter</i>	31.12.2024	01.01.2024	Referanse
Statlige etater	0	0	N16.010A
Kommunale og fylkeskommunale etater	0	0	N16.010B
Organisasjoner og stiftelser	0	0	N16.010C
Næringsliv/private	0	0	N16.010D
Andre prosjekter	0	0	N16.011
Sum opptjente, ikke fakturerte inntekter	0	0	N16.1

DEL II

<i>Mottatt forskuddsbetaling</i>	31.12.2024	01.01.2024	Referanse
Statlige etater	0	0	N16.021A
Kommunale og fylkeskommunale etater	0	0	N16.021B
Organisasjoner og stiftelser	0	0	N16.021C
Næringsliv/private	0	0	N16.021D
Andre prosjekter	0	0	N16.022
Sum mottatt forskuddsbetaling	0	0	N16.2

De nasjonale forskningsetiske komiteene

Note 17 Bankinnskudd, kontanter og lignende

Beløp i 1000 kroner

	31.12.2024	01.01.2024	Referanse
Bankinnskudd (utenfor statens konsernkontoordning)	0	0	N17.2B
Kontantbeholdninger	0	0	N17.3
Sum bankinnskudd og kontanter	0	0	N17.4

Note 18 Annen kortsiktig gjeld

Tall i 1000 kroner

	31.12.2024	01.01.2024	Referanse
Skyldig lønn	-3	0	N18.1
Annen gjeld til ansatte	463	448	N18.3
Avsetning for lønnsoppgjøret 2024*	386	0	N18.3A
Påløpte kostnader	438	155	N18.4
Avstemningsdifferanser ved rapportering til statsregnskapet	5	0	N18.4A
Avsatt pensjonspremie til SPK, arbeidsgiverandel	0	0	N18.6
Annen kortsiktig gjeld	0	0	N18.5
Sum	1 288	603	N18.7

*På bakgrunn av at lønnsoppgjøret i staten for 2024 ikke var ferdigstilt før i slutten av november, har ikke FEK utbetalt resultatet av lønnsoppgjøret i 2024. FEK har derfor gjort et estimat for lønnsavsetningen for det sentrale lønnsoppgjøret (lokale og eventuelt sentrale tillegg), jf. note 2. Avsetningen inkluderer også FEKs eget bidrag til lønnsforhandlinger utover det som er fremforhandlet sentralt.